



El resultado general para el segundo trimestre del año 2010 muestra una baja considerable en las expectativas debido, principalmente, a los negativos efectos del terremoto que asoló al país a fines del mes de febrero, no sólo en el ámbito económico, sino que también en el estado psicológico de la población. Como resultado, los cuatro sectores que tradicionalmente se habían medido en los Indicadores de Expectativas del Sector Forestal: madera aserrada y remanufacturas mercado nacional, madera aserrada de exportación, viviendas de madera mercado nacional y muebles de madera mercado nacional, bajaron sus expectativas respecto del primer trimestre del año, pero los tres primeros se mantuvieron sobre los 100 puntos, en el rango levemente optimista, en tanto que las expectativas en el rubro de los muebles se situó por debajo de los 100 puntos, en el rango levemente pesimista. Por otra parte, hay que destacar que a partir del presente boletín, se ha incorporado la medición de los Indicadores de Expectativas para el importante rubro de los tableros de madera, tanto en lo que se refiere al mercado nacional como al de exportación, obteniéndose en ambos casos expectativas levemente optimistas. Cabe señalar que será interesante ver los resultados de los indicadores de expectativas para el tercer trimestre, puesto que tomada una cierta distancia de la tragedia, es altamente probable que la reconstrucción, particularmente la habitacional, genere un gran impulso en el comercio local de productos forestales.

COMITE EDITOR

Cristián Pérez S.
Hugo Rivera H.
(CONAF)

Janina Gysling C.
Daniel Soto A.
(INFOR)

Alberto Edwards A.
Consultor Construcción y Madera
Eliás Terán V.
Consultor Industria de la Madera

EJECUCION Y DESARROLLO INFOR - CONAF

PROPIEDAD
CONAF
Dpto. de Prospección Sectorial

ENCARGADO DE PROYECTO

Cristián Pérez S.
(cperez@conaf.cl)

PATROCINIO
ASIMAD

La Corporación Nacional Forestal (CONAF), junto al Instituto Forestal (INFOR), elaboran los Indicadores de Expectativas del Sector Forestal con relación a seis rubros industriales: madera aserrada y remanufacturas mercado nacional; madera aserrada de exportación; tableros de madera mercado nacional, tableros de madera de exportación, vivienda de madera mercado nacional y muebles de madera mercado nacional. Con ellos, se proyectan las condiciones económicas esperadas para el trimestre en estudio, lo que aporta un elemento más a la información disponible en el sector y permite apoyar las decisiones empresariales.

Siguiendo la metodología "*Consumer Sentiment Index*" desarrollada en la Universidad de Michigan y adaptada a las condiciones locales, se encuestó en esta oportunidad a 229 empresas del sector, formulándoles cinco preguntas, en las temáticas de: volúmenes de venta, costos unitarios de producción y percepción de la economía local, a partir de la cual se determinó para cada rubro su índice de expectativa sectorial.

Este boletín (Nº25) presenta las expectativas para el trimestre abril-junio del año 2010, tanto en forma descriptiva para cada rubro y variable, como un análisis sintetizado, que se compara con otros indicadores sectoriales y económicos, buscando con ello explicar el comportamiento del indicador.

CONAF e INFOR agradecen a las empresas participantes por entregar información relevante para el sector forestal chileno. Comentarios y sugerencias son bienvenidos, como asimismo, la solicitud de ingreso al registro de empresas que se consultan cada tres meses, las cuales pueden ser enviadas al correo cperez@conaf.cl.

Resumen Indicadores del Trimestre

La percepción de los entrevistados a sólo dos semanas de ocurrido el terremoto y maremoto del 27 de febrero último, se dejó sentir en los indicadores sectoriales de expectativas, rompiendo la tendencia de un elevado optimismo que venía mostrándose en trimestres anteriores.

En efecto, los resultados muestran que para el segundo trimestre de 2010, el sector forestal maderero chileno tiene expectativas positivas en relación a su actividad, no obstante, estas expectativas se sitúan ahora en el rango levemente optimista, luego que en el trimestre anterior fueran de moderado a optimista. La única excepción es la industria de muebles de madera, cuya expectativa al segundo trimestre están por debajo del nivel 100, aunque muy cercanas a éste.

En el sector de la madera aserrada mercado nacional, el índice bajó 13,4% para ubicarse en 105,5 puntos, mientras que el de la madera aserrada de exportación registró una caída de 16,1%, la mayor de todos los rubros, quedando en 101,2.

En el caso del índice de expectativas para el mercado nacional de viviendas de madera, este se redujo en 12,2% llegando hasta los 102,5 puntos, en el rango levemente optimista. El segmento de muebles mercado nacional, fue el único que se posicionó por debajo del límite 100, con una caída del índice de 15,5%, alcanzando los 98,6 puntos, ubicándose en el rango levemente pesimista.

En tanto, los indicadores de expectativas para el sector de tableros, cuya medición debuta con el presente número de Boletín de Expectativas, también se situaron sobre los 100 puntos, en el rango levemente optimista, aun cuando se observa mejores expectativas en la evolución del mercado nacional que en el mercado internacional.

1° Trim 2010		2° Trim 2010
Sector Madera Aserrada y Remanufacturas Nacional		
121,8		105,5
Sector Madera Aserrada de Exportación		
120,6		101,2
Sector Viviendas de Madera		
116,7		102,5
Sector Muebles de Madera		
116,4		98,6
Sector Tableros Nacional		
-		105,5
Sector Tableros de Exportación		
-		100,8

INDICE	VALORACION
50-59	Muy pesimista
60-69	Bastante pesimista
70-79	Pesimista
80-89	Moderadamente pesimista
90-99	Levemente pesimista
100	Expectativas estables
101-110	Levemente optimista
111-120	Moderadamente optimista
121-130	Optimista
131-140	Bastante optimista

Contenido del Boletín

• Resumen de Indicadores del Trimestre.....	2
• Panorama Económico.....	3
• Sector Madera Aserrada y Remanufacturas Mercado Nacional.....	5
• Sector Madera Aserrada de Exportación.....	7
• Sector Viviendas de Madera.....	9
• Sector Muebles de Madera.....	11
• Sector Tableros de Madera Mercado Nacional.....	13
• Sector Tableros de Madera Mercado Exportación.....	15
• Anexos.....	17

Panorama Económico

Durante los primeros meses de 2010, parece confirmarse que la economía mundial va superando la recesión, aunque muchos países continúan con un serio deterioro en el empleo, llegando a tasas históricamente elevadas de desocupados. Como consecuencia, algunos analistas hablan de una "recuperación sin empleo", puesto que en varios países la corrección del desempleo está siendo mucho más lenta que la recuperación del ritmo de crecimiento económico.

Estados Unidos

La OECD está más optimista ahora que a fines del último año, respecto del crecimiento que la economía de EE.UU. alcanzará durante el primer trimestre de 2010. Esto se refleja en que el crecimiento esperado por la entidad en noviembre de 2009 sólo alcanzaba a 1,7%, mientras que en su informe de abril estima que la economía estadounidense habría crecido 2,4% durante los tres primeros meses de 2010.

Al interior del país también hay optimismo aunque las preocupaciones permanecen. El presidente de la Reserva Federal, Ben Bernanke, señaló recientemente que la economía aún está débil, pero que muestra buenas señales. La preocupación principal es la lenta recuperación del sector inmobiliario y de la construcción y, por supuesto, el déficit presupuestario de los estados y las ciudades, lo que limita significativamente el desarrollo de programas pro empleo y crecimiento.

Entretanto, el banco de inversiones Goldman Sachs fue acusado por la Comisión de Valores de EE.UU. de haber cometido fraude en operaciones relacionadas con las hipotecas *subprime*. Esta demanda presentada en un tribunal

civil, podría ser la primera de una serie a otras entidades que están siendo investigadas, lo que sin duda a estimulado al presidente Obama a impulsar la reforma financiera de su programa de gobierno.

Europa

Las expectativas de crecimiento en las grandes economías de la zona euro han tendido a declinar. A fines de 2009, la OECD consideró que durante el primer trimestre del presente año Francia, Italia y Alemania crecerían 1,8% en promedio, sin embargo, en su pronóstico de abril de 2010 la entidad rebajó la cifra a sólo 0,9%. A la débil recuperación observada y los críticos problemas de desempleo (desde la crisis la Unión Europea ha perdido 7 millones de puestos de trabajo) se agregó la crisis de la deuda en Grecia, país que está al borde de la quiebra y que Bruselas ha decidido ayudar a través de un mecanismo de rescate que involucra un préstamo por 30 mil millones de euros al 5% de interés.

Y como si fuera poco, la erupción de un volcán en Islandia ha cubierto los cielos del continente con una nube de cenizas que ha obligado a más de 20 países a cerrar sus espacios aéreos, con más de 25 mil vuelos cancelados y 1,3 millones de pasajeros bloqueados, sólo en los primeros días de cierre. A juicio de algunos, las consecuencias económicas de este fenómeno natural que aún está en curso, no debieran afectar seriamente a la recuperación de Europa, pero la Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA) ha señalado que las aerolíneas están teniendo pérdidas por más de 100 millones de dólares diarios.

Asia

Gran parte de las esperanzas en la recuperación de la economía mundial viene de los buenos resultados de las economías de India y China, las que sin duda continúan siendo los motores del comercio internacional y de la actividad

económica en general. En China, durante el primer trimestre de 2010 el PIB creció en 11,9%, constituyéndose en la cifra más alta desde el 2007. Dado que el crecimiento fue mayor al anticipado por los analistas, el efecto de la buena noticia se hizo sentir inmediatamente en el mercado financiero, donde las bolsas de Asia subieron a los niveles más altos de los dos últimos años. Es así como el índice de las acciones japonesas subió en 0,6%, mientras que las acciones asiáticas no japonesas lo hicieron en 0,58%.

Es indudable que la enorme demanda de China por materias primas, asociada al mayor crecimiento del país, ha impulsado la recuperación en los mercados de petróleo y de metales, junto con aumentar notablemente la actividad en el comercio internacional de una amplia gama de productos. Sin embargo, el gran crecimiento chino también trae asociadas algunas amenazas: burbuja inmobiliaria e inflación, lo que puede obligar a las autoridades locales a tomar medidas de ajuste como una revaluación del yuan y un alza en las tasas de interés. En el caso de una revaluación de la moneda, se fortalecerían las importaciones chinas y se encarecerían sus exportaciones afectando negativamente el crecimiento, mientras que la inflación obligaría a subir las tasas de interés, encareciendo el préstamo y moderando los precios de las viviendas.

Chile

La economía chilena tuvo un buen desempeño durante los primeros meses de 2010, con crecimiento de las exportaciones por sobre el aumento registrado en las importaciones, alto precio del cobre, inflación bajo el 1% mensual, devaluación moderada del peso y baja en los niveles de desempleo. No obstante, el terremoto y maremoto que afectaron a una extensa zona del país el 27 de febrero último, produjeron daños económicos enormes, cuyo

impacto en el crecimiento difícilmente pasará desapercibido. Al respecto, el Banco Central señaló en su último informe de perspectivas que la catástrofe disminuirá en 3 puntos porcentuales el crecimiento del primer trimestre del año y en torno a 2 puntos porcentuales el crecimiento del segundo trimestre, con lo cual la entidad proyecta que el crecimiento anual estará en el rango 4,25-5,25%. No obstante, de acuerdo a lo señalado por su presidente, José de Gregorio, Chile habría crecido 6% sin el terremoto.

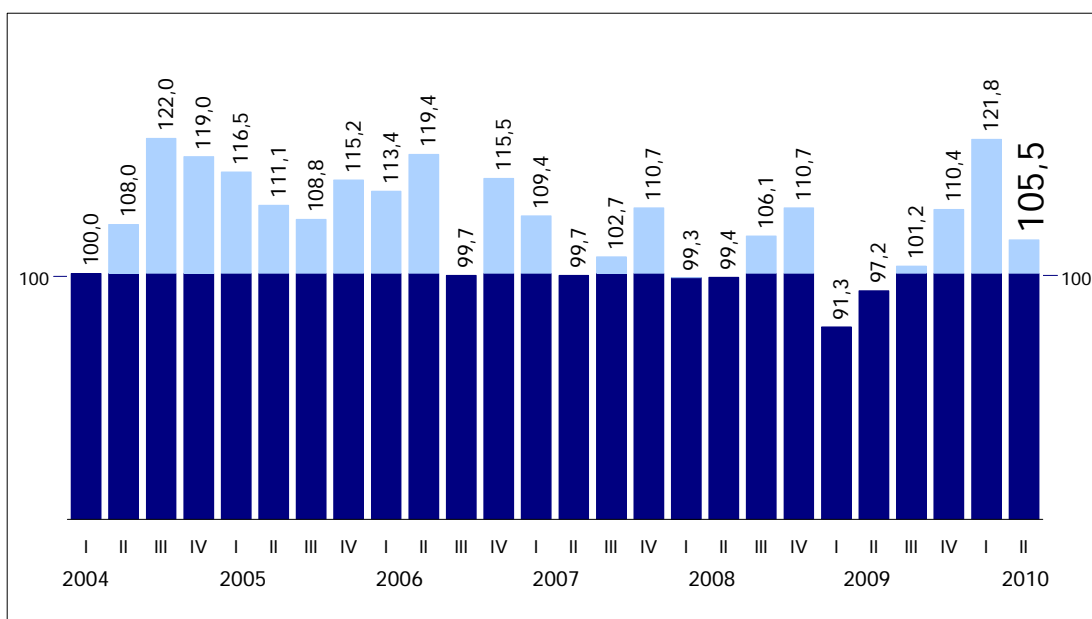
En cuanto a la inflación, también afectada por el terremoto, el instituto emisor ajustó al alza la proyección de inflación para el 2010, quedando ésta en 3,7%, frente al 2,5% estimado anteriormente. Y respecto de la tasa de política monetaria, la entidad señaló que ésta se mantendrá en niveles expansivos, previéndose un ritmo de alzas hacia fin de año, con lo cual en diciembre la tasa llegará a 2-2,5%.

Cabe señalar que tales estimaciones sobre la economía chilena fueron dadas a conocer por el Banco Central después de que el gobierno de la nación hiciera público el programa para financiar la reconstrucción, el cual incluye alzas transitorias de impuestos, donaciones y otras importantes medidas.

Consecuente con el entorno post-terremoto, el Índice de Percepción Económica (IPEC) del mes de marzo, realizado por Adimark, mostró un fuerte retroceso en la confianza de los consumidores, llegando a 46,5 puntos. Esto se compara negativamente con los 56,9 puntos registrados en febrero de 2010, y constituye la primera caída del indicador en los últimos 12 meses. Cabe señalar que todos los componentes del IPEC mostraron bajas significativas, siendo la más acentuada la registrada para el sub-indicador "situación para comprar artículos para el hogar", que cayó en 23 puntos.

Sector Madera Aserrada y Remanufacturas Mercado Nacional

El Índice de Expectativas sector de Madera Aserrada y Remanufacturas Mercado Nacional (IE Mad y Rem NAC), trimestre abril-junio 2010, fue de 105,5. Este valor se califica como levemente optimista y muestra una baja en las expectativas de 13,4% respecto del período anterior.



Análisis del sector

Durante los dos primeros meses del año, el mercado nacional de madera aserrada y remanufacturas mantuvo una actividad relativamente débil debido principalmente a la menor demanda asociada al período de vacaciones, pero también a la baja que venía observándose en la actividad de la construcción. Como resultado, los precios promedio de los principales productos registraron una baja, después de más de un año de lenta, pero sostenida recuperación. Por ejemplo, el precio de la madera aserrada de pino radiata, puesto aserradero en la VIII Región, alcanzó un promedio de US\$ 101/m³, lo que se compara negativamente con el precio de US\$ 108/m³ registrado en noviembre-diciembre de 2009. Asimismo, el precio de la madera cepillada de pino radiata, puesto barraca en la VII Región, bajó de US\$231/m³ a US\$217/m³ en enero-febrero de 2010.

Sin embargo, la discusión se centra ahora en la reconstrucción post-terremoto, aunque esto tiene dos caras. Por un lado, están los efectos directos del terremoto sobre el sector forestal, dado que el epicentro fue precisamente en las regiones del Maule y Bío-Bío, donde se concentra la mayor parte de la actividad forestal industrial. En este sentido, los grandes daños en las plantas de pulpa, particularmente en

Celulosa Arauco y Constitución, y en muchos aserraderos y otras instalaciones industriales de la zona, junto con la enorme destrucción de la infraestructura portuaria y vial, representan un duro golpe para el sector, cuyas repercusiones todavía están por verse, puesto que aún hay plantas paralizadas y faenas que no han podido restablecerse. Pero, por otro lado, está la oportunidad cierta de promover un mayor uso y aprovechamiento de la madera y sus productos en la construcción habitacional, considerando que alrededor de 500 mil viviendas fueron destruidas y muchas otras requieren ser reparadas.

Aunque todavía no hay cifras disponibles del Índice Mensual de Actividad de la Construcción (IMACON) después del terremoto, este es un indicador al que hay que prestar mucha atención para conocer la evolución de la actividad. En el mes de febrero de 2010, el índice anotó 125,338 puntos, con una baja de 0,33% en doce meses, pero con un incremento de 0,72% respecto del mes anterior. Esta tendencia de recuperación ya venía manifestándose desde diciembre de 2009, por lo que ahora habría que observar si se mantiene o agudiza con los efectos del terremoto.

Los componentes del indicador

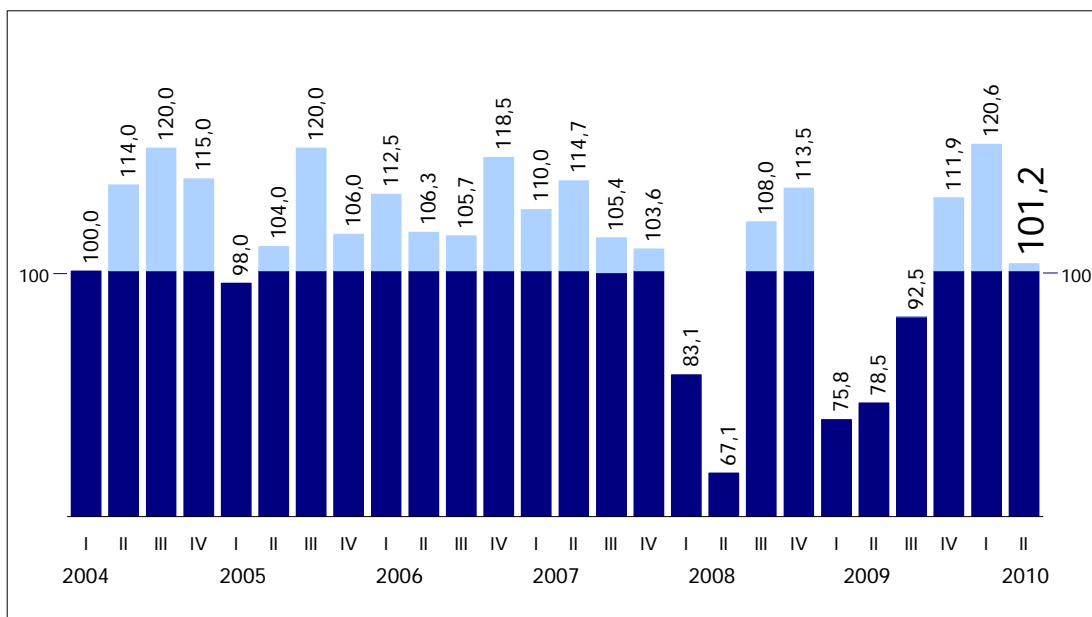
Nuevamente las expectativas de ventas son de aumento en las empresas de madera aserrada y remanufacturas destinada al mercado nacional, ya que para el 2° trimestre así lo espera el 59,8% de los entrevistados; se observa que solo un grupo minoritario de empresas tienen expectativas negativas. Las ventas acumuladas a abr-junio'10, respecto de igual período 2009 muestran un comportamiento similar, con el 62,2% de empresas que esperan aumento de ventas y pocas con reducción. Los costos unitarios de producción indican que son pocas las empresas con expectativas optimistas (de menores costos), mientras que sobre el 60% de los entrevistados espera que sus costos aumentarán (visión pesimista). Finalmente, el sector percibe que la economía nacional será muy positiva, hecho que fue señalado por el 68,3% de las empresas entrevistadas (ver Anexo 1).

Evolución trimestral del IE Mad y Rem NAC, según tamaño de la empresa

	Pequeña	Mediana	Grande
2004 I	100	100	100
II	95	127	95
III	107	135	128
IV	116	114	145
2005 I	110	112	132
II	100	106	130
III	88	108	124
IV	100	120	117
2006 I	112	108	116
II	109	125	122
III	98	99	102
IV	104	118	119
2007 I	94	105	121
II	117	98	94
III	116	96	102
IV	113	97	124
2008 I	82	97	113
II	109	96	97
III	105	101	111
IV	107	110	113
2009 I	102	92	86
II	95	89	81
III	104	98	104
IV	103	108	115
2010 I	118	124	121
II	102	105	109
III			
IV			

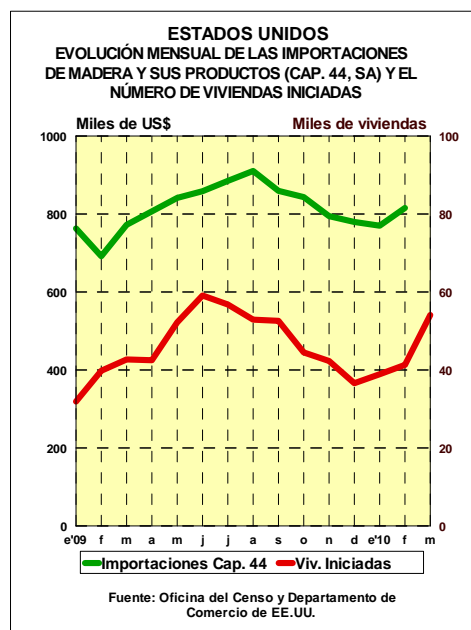
Sector Madera Aserrada de Exportación

El Índice de Expectativas para el sector Madera Aserrada de Exportación (IE Mad EXP), trimestre abril-junio, fue de 101,2. Este valor se califica como levemente optimista e implica una caída de las expectativas de 16,1%.



Análisis del sector

El mercado internacional de madera aserrada ha iniciado el año 2010 con una relativa mayor actividad. En EE.UU., la recuperación observada en el número de viviendas que comienza a construirse ha sido bastante alentadora, puesto que las 54.100 unidades iniciadas en marzo representaron un incremento de 26,6% en doce meses y de 31% respecto del mes anterior. Esta evolución se refleja en el nivel alcanzado por las importaciones de madera y sus productos (Capítulo 44 del Sistema Armonizado) y, en particular, en las importaciones de madera aserrada de coníferas, las que durante los dos primeros meses del año llegaron a 3,23 millones de m³, con un incremento de 4,4% respecto de enero-febrero de 2009. En valor, estas importaciones alcanzaron a US\$ 424 millones, con un aumento de 28,5%, estimulado por el buen nivel alcanzado por los



precios. Respecto de esto último, hay que destacar que el indicador de precios en el mercado interno de EE.UU., el *Framing Lumber Composite Price*, muestra una clara tendencia de crecimiento desde noviembre de 2009.

Por su parte, las exportaciones chilenas de madera aserrada llegaron a US\$45,6 millones en enero-febrero de 2010, con un incremento de 9,8% respecto de igual período de 2009, lo que podría considerarse como un repunte después de la crisis, aunque es un período muy corto del año como para aventurar conclusiones. Los principales mercados de destino fueron México, China, EE.UU. y Corea del Sur, los que en conjunto participaron con el 64,9% del valor total exportado en el rubro. Mientras los envíos a China, Arabia Saudita y Corea aumentaron significativamente en relación a los dos primeros meses de 2009, las exportaciones a México y EE.UU. continuaron bajando.

En tanto, las exportaciones de algunas remanufacturas, fuertemente deterioradas por la caída en picada del mercado de EE.UU. durante los últimos dos años, han disfrutado de un buen inicio de año, con un incremento de 17% en maderas cepilladas y de 15,5% en molduras de madera. En el primer caso, los mercados de mayor crecimiento han sido México, España y Perú, mientras que en molduras destacan los crecientes envíos a Alemania y Argentina y, en menor medida, a Australia y Bélgica.

Los componentes del indicador

En este sector las expectativas de ventas son predominantemente de aumento, lo cual fue señalado por el 42,4% de las empresas, aunque también una porción importante espera que éstas se mantengan sin variación (33,3%) y que incluso disminuyan (24,3%). Estas proporciones son idénticas cuando se consulta por las ventas acumuladas. Por su parte, los costos unitarios de producción para este 2° trimestre, comparados con los de ene-mar'10 se espera que sean estables en el 45,4% de los establecimientos y que disminuyan en otro 48,5%, no así la visión optimista (de reducción de costos), donde solo el 6,1% percibe esta posibilidad. La expectativa de costos para todo el período enero-junio 2010, v/s los de ene-jun '09, se inclinan hacia lo pesimista, visión compartida por el 57,7%, en tanto que solo el 3,0% está optimista. Respecto de la situación de la economía, los entrevistados se muestran muy positivos en que habrá un mejor

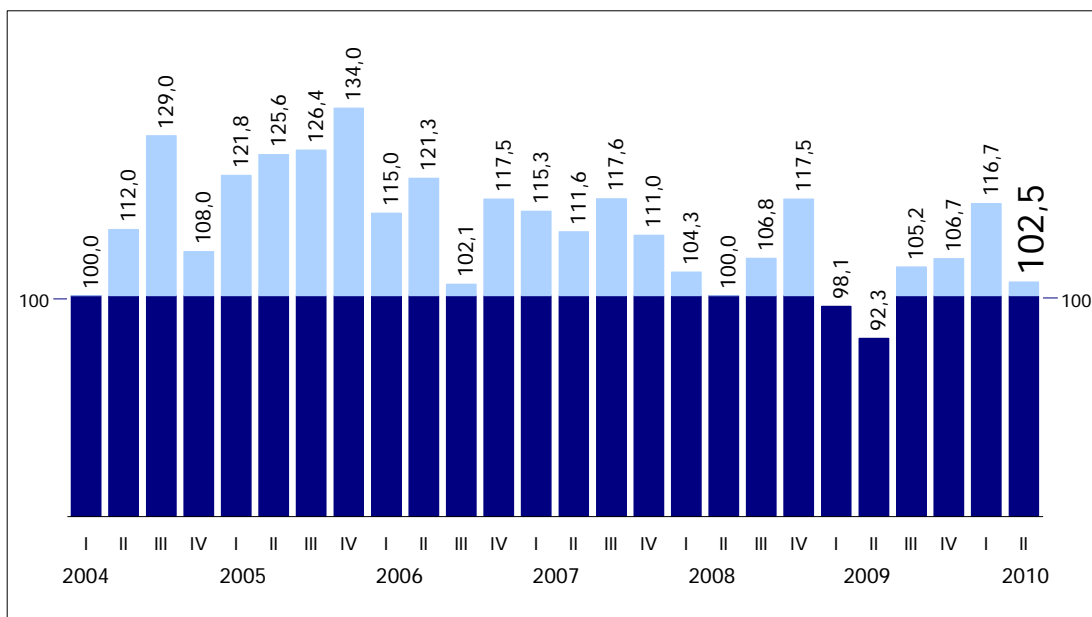
escenario para el 2° trimestre 2010 (ver Anexo 2).

Evolución trimestral del IE Mad. EXP según tamaño de la empresa

	Pequeña	Mediana	Grande
2004 I	100	100	100
II	100	117	120
III	120	121	120
IV	110	116	110
2005 I	-	100	95
II	-	110	100
III	-	100	123
IV	-	100	106
2006 I	-	90	120
II	-	100	107
III	-	102	105
IV	-	120	118
2007 I	-	120	108
II	-	100	118
III	-	100	107
IV	-	103	104
2008 I	-	70	87
II	-	90	78
III	-	80	112
IV	-	130	111
2009 I	-	70	76
II	-	68	81
III	-	80	96
IV	-	108	113
2010 I	-	110	124
II	112	107	94
III			
IV			

Sector Viviendas de Madera

El Índice de Expectativas para el sector Viviendas de Madera (IE Viviendas), trimestre abril-junio 2010, fue de 102,5. Este valor se califica como levemente optimista y significa una baja de 12,2% respecto del trimestre anterior.



Análisis del sector

Los efectos del terremoto se han evidenciado no sólo en el drama de las zonas afectadas, las pérdidas humanas y materiales, sino también en la agenda que las empresas tenían prevista para el inicio de marzo. No ha sido menor la baja de la actividad de muchos sectores, donde las decisiones que estaban tomadas para ejecutarse tuvieron que ser aplazadas. Eso finalmente llevó a que las expectativas que venían en alza tuviesen una bajada importante.

En el sector de viviendas se observa que bajan las expectativas de las empresas para el próximo trimestre. El índice se ubica en 102,5 puntos, levemente sobre el nivel neutro, y en el rango levemente optimista. El trimestre anterior llegó a 116,7 siguiendo una tendencia creciente. El efecto del terremoto se refleja claramente en una disminución muy importante de la actividad general y, en particular, en las expectativas de este sector.

Si se observan las expectativas de ventas, a pesar de la disminución del indicador general, los que esperan que sus ventas se mantengan y aumenten, llegan a un 82,1%, lo que representa un nivel similar al trimestre anterior, y muy por encima de igual trimestre del año pasado. Esta proyección baja si se analiza las ventas acumuladas, pero en forma leve (78,6%).

A pesar de la baja en el indicador general, la proyección de la economía chilena se percibe con mucho optimismo por el sector de viviendas de madera, de hecho no hay inclinaciones que perciban el mercado en forma pesimista. El efecto del terremoto aparece marcar un retraso en la proyección de los negocios, más que un cambio en la tendencia de incremento de las expectativas registrada en los últimos cuatro trimestres.

El IMCE para el mes de marzo de 2010, muestra que alcanzó un nivel de 56,56 puntos, subiendo levemente con respecto de febrero, y un alza de 19,07 puntos frente al mismo período del año pasado. Esto ubica al indicador en nivel optimista, considerando los efectos del terremoto. El sector construcción

fue el único que se encontró en nivel pesimista, puesto que se ubicó en 47,28 puntos, con un leve aumento respecto del mes anterior. Así, el IMCE proyecta una recuperación lenta del sector construcción, manteniendo el nivel de negocios en un nivel neutral.

Como se dijo anteriormente, el Banco Central en su primer IPoM del presente año, proyectó una leve baja en el crecimiento del PIB, estimándolo entre 4,25% y 5,25% para este año, basando dicha proyección en el efecto del terremoto. A este escenario se suma que en la oferta de créditos hipotecarios las tasas están siendo convenientes, por ofertas de estas entidades. La Cámara de Comercio de Santiago, con su Índice de Confianza del Consumidor (ICC) se ubica en 50,4 unidades, cayendo 10,1 puntos desde diciembre, estimando que esta caída estará superada en un año y que por el momento el 78% de los encuestados no planea endeudarse durante el segundo trimestre, es decir, están aplazando la decisión de compra de viviendas, entre otros bienes durables.

Aun cuando las expectativas tuvieron una importante caída en el sector de viviendas de madera, sumado a los efectos del terremoto, se mantiene la perspectiva optimista, siendo esperable que la actividad se normalice hacia el tercer trimestre, período del año en que la actividad tiene un repunte natural.

Teniendo presente los efectos del terremoto y la necesidad de reconstruir, las empresas del sector de viviendas de madera que tengan la capacidad de proveer con soluciones constructivas prefabricadas, deberían tener una buena posibilidad de incrementar significativamente sus negocios con la reconstrucción. Esto ha sido corroborado por lo mostrado en la construcción de la Escuela de Iloca, destruida por el terremoto y maremoto, por un concepto clave en el negocio y que antes no se había escuchado a nivel de la prensa: el concepto de que se está respondiendo frente a la emergencia con una solución "DEFINITIVA", rápida y de calidad, es decir no se está entregando un producto transitorio sino que permanente. Aquellas empresas del sector que sean capaces de proveer productos como éste tienen un año de gran actividad por delante.

Por el contrario, las empresas que prestan servicios a clientes individuales (pequeñas y en algunos casos medianas), tienen un panorama más complicado puesto que la confianza de los clientes es fundamental para tomar la decisión de compra, y esa se ha visto afectada y así lo muestra el indicador. Aquí hay que observar que ocurrirá hacia el tercer trimestre, cuando la estacionalidad comienza a aumentar el nivel de negocios.

Los componentes del indicador

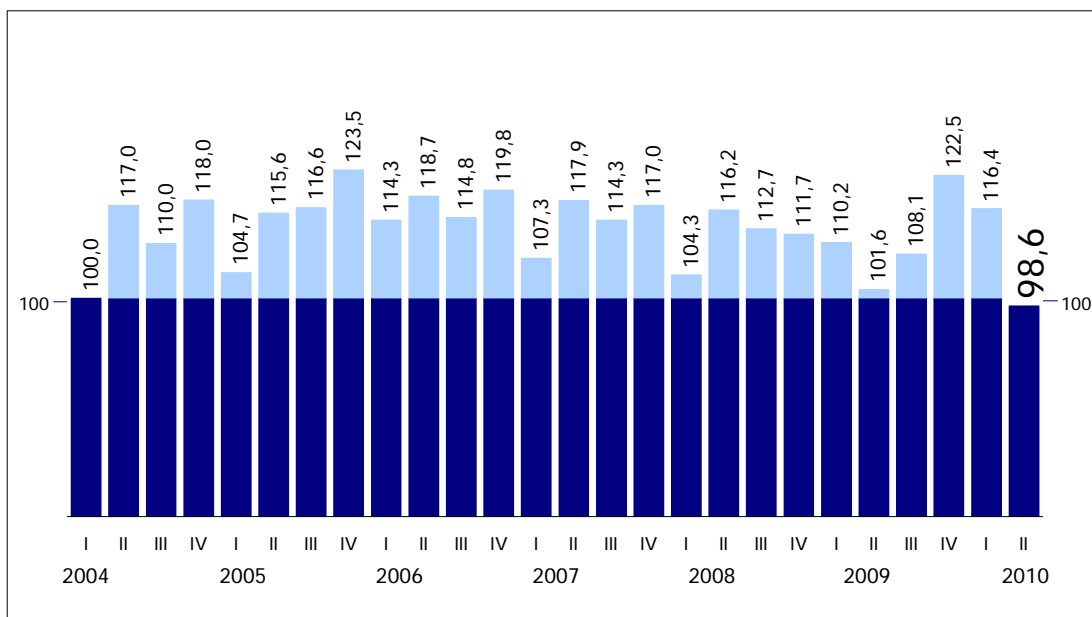
Las ventas para el 2° trimestre de 2010 en el sector viviendas de madera se esperan mayores en el 39,3% de las empresas y que sean estables en otro 42,8% de ellas, siendo protagonistas en ambos casos las grandes empresas. No obstante, en ambos casos se registraron cambios respecto de las expectativas del trimestre anterior, donde se reducen quienes tienen visión optimista y crece lo que perciben estabilidad. Las ventas acumuladas se esperan optimistas en el 46,4% de las empresas, mientras que en el otro extremo un 21,4% cree que éstas se reducirán. En cuanto a los costos unitarios, se percibe una expectativa de estabilidad (53,6% de empresas) para los costos del período abril-junio, y de pesimismo para los costos del período enero-junio (60,7%). Finalmente, frente a la consulta sobre el estado de la economía, la mayor parte de los fabricantes de viviendas estiman que este mejorará al 2° trimestre 2010 (ver Anexo 3).

Evolución trimestral del IE Viviendas según tamaño de la empresa

	Pequeña	Mediana	Grande
2004 I	100	100	100
II	116	100	110
III	118	110	150
IV	110	106	100
2005 I	150	119	0
II	110	127	0
III	150	124	0
IV	140	130	134
2006 I	83	125	123
II	87	128	131
III	83	87	117
IV	105	111	127
2007 I	70	120	123
II	100	106	117
III	75	118	125
IV	95	111	114
2008 I	75	108	107
II	65	95	100
III	90	103	120
IV	100	119	124
2009 I	100	106	86
II	85	102	84
III	110	109	101
IV	100	104	111
2010 I	95	120	117
II	110	98	105
III			
IV			

Sector Muebles de Madera

El Índice de Expectativas para el sector Muebles de Madera (IE Muebles), trimestre abril-junio 2010, es de 98,6. Este valor se califica como levemente pesimista y significa una baja de las expectativas de 15,3% respecto del período anterior.



Análisis del sector

De los resultados obtenidos para el período abril-junio de 2010, se puede apreciar que la percepción de las empresas es levemente pesimista. El índice es el más bajo obtenido para el sector muebles de madera desde sus inicios. En comparación al mismo trimestre del año anterior, se tiene una baja de 3%.

Sobre las ventas esperadas por los empresarios, el 49,2% cree que se mantendrán igual y el 19,1% opina que disminuirán. En comparación al mismo trimestre del año anterior, el optimismo disminuyó en un 26%. En cuanto a las ventas acumuladas al trimestre abril-junio 2010, comparadas con igual período del año anterior, el 50,8% de los encuestados opina que se mantendrán iguales y un 31,7% que subirán.

En relación a los costos unitarios de producción del trimestre abril-junio de 2010, comparados con los del trimestre anterior (enero-marzo de 2010), el 61,9% opina que serán mayores que el período anterior. Los costos unitarios de producción del período enero-junio de 2010, comparados con los de igual período del año anterior (enero-junio 2009), tienen igual valorización siendo de un 61,9%.

Las expectativas del estado de la economía nacional para el trimestre abril-junio de 2010, son optimistas en un 67,7%, siendo los pequeños mueblistas los que reflejan su mayor optimismo con el 36,5%. Las perspectivas de este período se ven

fuertemente influenciadas por el terremoto, que marca una brusca caída en los índices de expectativas elaborados por la Cámara de Comercio de Santiago, donde el mayor impacto de las expectativas se refleja en el corto plazo, en la compra de artículo de línea blanca, que caen 15,3 puntos respecto de diciembre de 2009. Lo anterior refleja un deterioro de las condiciones globales para el sector, afectando fuertemente el consumo y la cadena de abastecimiento de recursos, producto de la alta demanda del sector vivienda. Junto a esto, un nuevo gobierno, que debe buscar financiamiento para la reconstrucción del país y que dentro de las alternativas mencionadas es posible que se aumenten impuestos a las empresas, lo que también podría afectar las expectativas de este sector. Pero, por otra parte, si se hace uso de reservas en dólares, el impacto probable se reflejaría en una revaluación del dólar, lo que afectaría positivamente a los mueblistas con menores precios de los insumos importados, pero negativamente por mayores importaciones de muebles por las cadenas de *retail*. Además, la baja inflación registrada en marzo, siendo un antecedente histórico en los últimos años, sorprendió a las autoridades, quienes ven la posibilidad de subir las tasas de interés a fines de año. Todo esto revela una situación económica compleja, reflejada en la caída de las expectativas de negocio para el sector muebles.

Los componentes del indicador

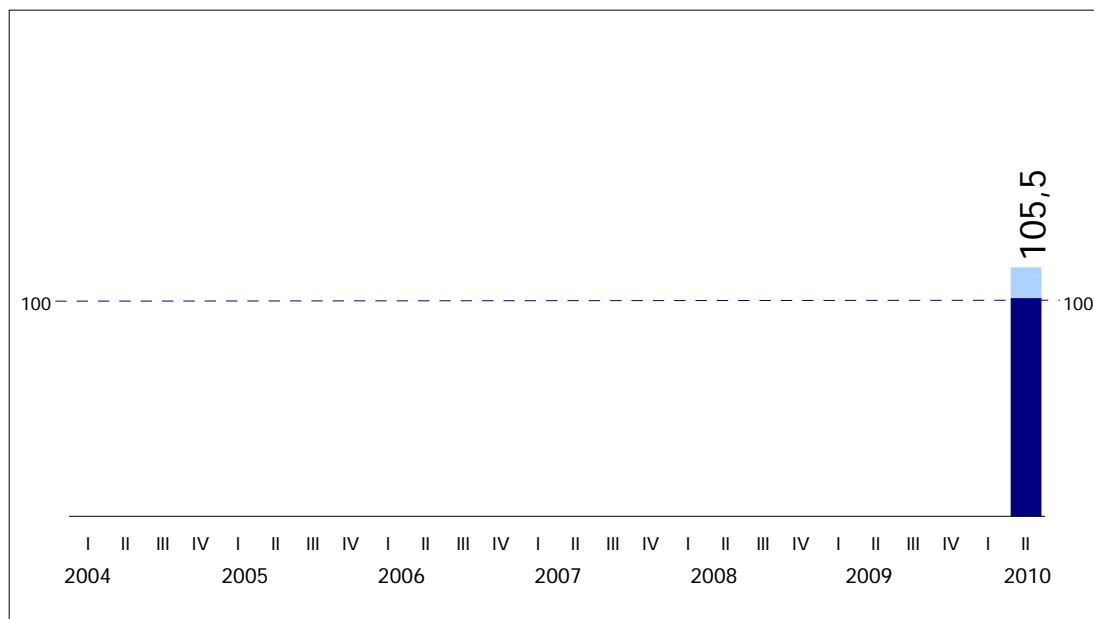
Desde un 78,7% de empresas que esperaba aumento de ventas en el primer trimestre 2010, el porcentaje se reduce a 31,7% para el trimestre entrante, al mismo tiempo que se incrementó el segmento con expectativas estables (de 6,7% a 49,2%). En las ventas acumuladas, también aumentó la expectativa estable (de 13,5% a 50,8%), pero esto como consecuencia de un traslado de empresas con visión pesimista, que bajan de 42,7% a 17,5%. Los costos unitarios se esperan mayores (visión pesimista) en el 61,9% de las empresas para abril-junio, e idénticamente para el período enero-junio. En ambos períodos consultados, el segmento de las pequeñas empresas sobresale dentro de quienes creen que sus costos unitarios se incrementarán. La percepción recogida acerca del estado de la economía para el 2° trimestre 2010 muestra una expectativa bastante positiva (66,7%), ligeramente superior al trimestre anterior, e incluso se reduce el grupo de quienes esperan que será negativo (4,7%) (ver Anexo 4).

Evolución trimestral del IE Muebles según tamaño de la empresa

	Pequeña	Mediana	Grande
2004 I	100	100	100
II	118	124	110
III	113	104	109
IV	117	127	111
2005 I	101	123	108
II	112	125	138
III	115	117	125
IV	123	126	117
2006 I	113	117	111
II	113	125	123
III	116	121	99
IV	120	124	111
2007 I	99	112	118
II	118	121	112
III	114	117	108
IV	119	115	114
2008 I	105	102	105
II	116	114	122
III	113	114	110
IV	110	116	109
2009 I	114	102	104
II	101	104	98
III	108	108	107
IV	123	120	130
2010 I	114	123	123
II	98	96	103
III			
IV			

Tableros de Madera Mercado Nacional

El Índice de Expectativas para el Sector Tableros de Madera Mercado Nacional (IE Tableros NAC), trimestre abril-junio 2010, es de 105,5. Este valor se califica como levemente optimista.



Análisis del sector

La venta de tableros en el mercado chileno ha disfrutado de un buen nivel de demanda, a pesar del contexto bastante recesivo del año 2009 y principios de 2010, debido por una parte, a la fuerte competencia que los tableros contrachapados y OSB están ejerciendo como materiales estructurales para la construcción y, por otra, al creciente uso de los tableros MDF y de partículas en elementos de carpintería, puertas, ventanas y muebles de baño y cocina, todos estos incorporados directamente en la construcción de viviendas.

Las expectativas en el mercado local no eran muy promisorias hasta el terremoto, pero como en el caso de la madera aserrada, ahora pueden cambiar hacia niveles más optimistas puesto que la construcción requerirá grandes volúmenes de los productos que ofrece este sector, sobre todo si en los planes de reconstrucción se fomenta el uso de sistemas constructivos en productos de madera, tradicionalmente utilizados en países desarrollados como EE.UU., Canadá y Nueva Zelanda y probadamente antisísmicos.

En relación a los precios en el mercado interno durante el primer trimestre de 2010, y consecuente con una demanda debilitada, se observa en todos los tipos de tableros una cierta tendencia a la baja en los precios nominales en dólares respecto del nivel

registrado en diciembre de 2009, llegando los tableros de partículas (15 mm de espesor) a US\$455/m³, los tableros MDF (15 mm de espesor) a US\$582/m³ y los tableros contrachapados (18 mm de espesor) a US\$634/m³, todos de pino radiata, puesto bodega Santiago.

Los componentes del indicador

El rubro tableros de madera, por primera vez incluido en el Índice de Expectativas Sectoriales, se muestra muy positivo en cuanto a cómo serán sus ventas para el 2° trimestre de 2010: el 72,7% de los entrevistados piensa que aumentarán. Ello, puede tener su explicación en un escenario con mayor actividad productiva dada la demanda de tableros que se requerirán para la construcción de viviendas de emergencia tras el terremoto. Por su parte, las ventas acumuladas al trimestre abr-jun'10, comparadas con igual período de 2009, son también optimistas pero en un porcentaje algo menor (54,5%). Respecto de los costos unitarios, si bien éstos se

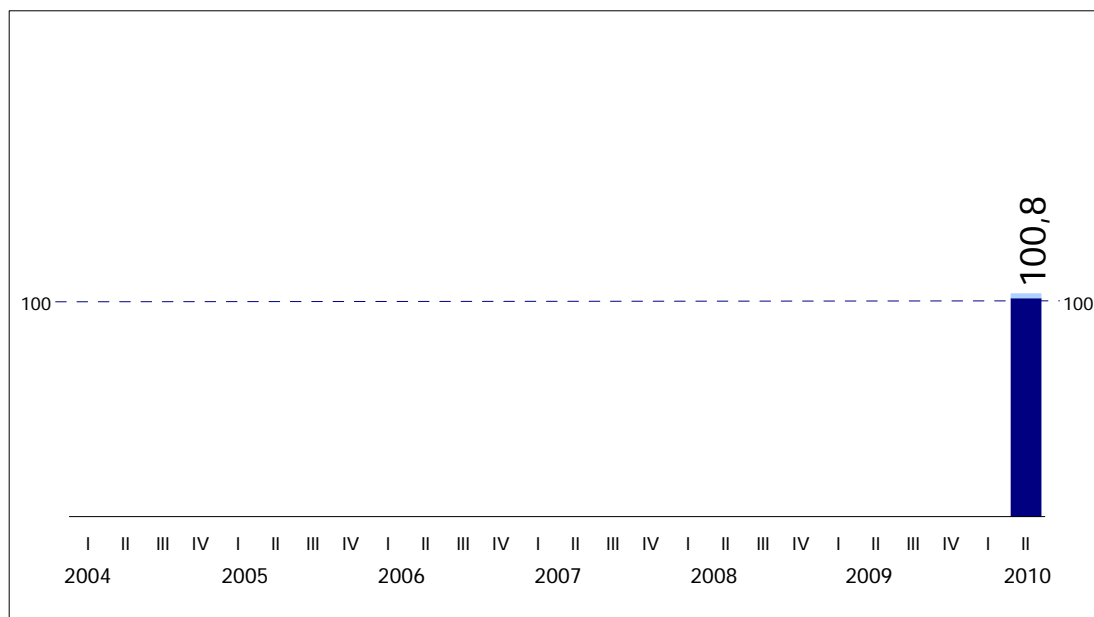
perciben pesimistas (de aumento de costos) en un grupo importante, se destaca que más de la mitad de las empresas tiene expectativas estables y de reducción. Este sector tiene expectativas optimistas y estables respecto de la economía nacional, particularmente en el segmento de las medianas empresas (ver Anexo 5).

Evolución trimestral del IE Tableros NAC según tamaño de la empresa

Período	Pequeña	Mediana	Grande
2004 a 2009	-	-	-
2010 I	-	-	-
II	120	103	105
III			
IV			

Tableros de Madera Mercado Exportación

El Índice de Expectativas para el Sector Tableros de Madera de Exportación (IE Tableros EXP), trimestre abril-junio 2010, es de 100,8. Este valor se califica como levemente optimista.



Análisis del sector

En línea con la crisis económica mundial y el deterioro de la construcción en los grandes centros urbanos, el mercado internacional de tableros de madera ha sufrido una fuerte baja en los niveles de demanda, no sólo en Norteamérica y Europa, sino que también en Latinoamérica, un importante mercado para los tableros que exporta Chile.

De acuerdo a cifras de INFOR, durante el año 2009 México y EE.UU. se situaron en los dos primeros lugares del ranking de mercados para tableros de madera, alcanzando entre los dos casi el 50% del valor total exportado por el rubro. A continuación se ubicaron Perú (7,1%), Colombia (6,2%), Holanda (5,7%) y Reino Unido (4,2%). Durante los dos primeros meses de 2010 este ranking ha tendido a mantenerse, pero si se comparan los montos exportados con los registrados en enero-febrero de 2009 se observa otra notable caída de los envíos a todos los mercados más importantes, con la excepción del Reino Unido, Dinamarca y Alemania, situación que es consistente con las noticias sobre una positiva evolución del mercado europeo de tableros.

Cabe señalar que del volumen total de tableros exportados por Chile, más del 75% corresponde a tableros contrachapados, seguidos por los tableros MDF con alrededor del 20%, tableros de fibra con el 4% y los restantes tableros con sólo el 1%.

Los componentes del indicador

Las expectativas de ventas al exterior de tableros de madera se esperan sean predominantemente al alza para el 2° trimestre de 2010. Esto fue señalado tanto para las ventas entre trimestres consecutivos (pregunta 1 del anexo), como las ventas acumuladas respecto del mismo período de 2009 (pregunta 2 del anexo), en tanto que entre el 25,0% y 33,3%, tienen una visión pesimista al respecto. En cuanto a costos unitarios, se percibe que el 2° trimestre será de costos mayores, si éstos son comparados con los del trimestre anterior (41,7% de empresas con expectativa pesimista), donde destacan únicamente empresas medianas; en tanto, los costos unitarios para todo el período enero-

junio 2010 será de expectativas estables (66,7%), visión que es compartida en similares proporciones por las grandes y medianas empresas. Respecto de economía local, este sector tiene una visión optimista en el 50% de los entrevistados, proporción que si bien es positiva, es la menor de todos los sectores forestales consultados (ver Anexo 6).

Evolución trimestral del IE Tableros EXP según tamaño de la empresa

Período	Pequeña	Mediana	Grande
2004 a 2009	-	-	-
2010 I	-	-	-
II	90	99	108
III			
IV			

ANEXOS

Componentes del Indicador de Expectativas

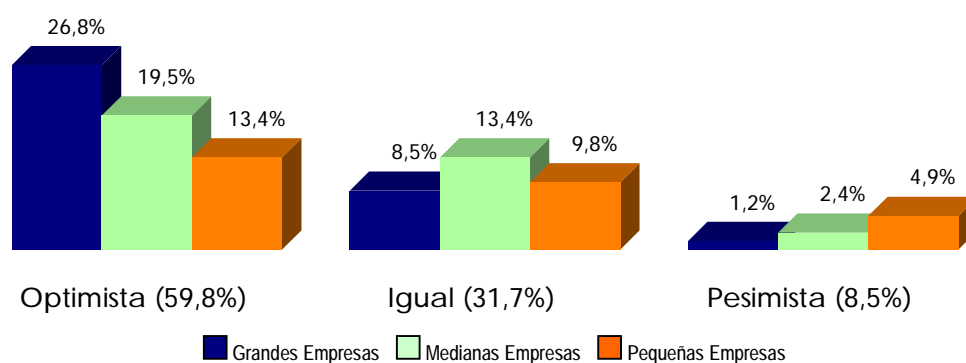
Nota: Los porcentajes totales pueden no coincidir con las sumas parciales, debido a las aproximaciones decimales.

ANEXO 1

Madera Aserrada y Remanufacturas Mercado Nacional

Pregunta 1: Las ventas esperadas para el trimestre abril-junio 2010, comparadas con el trimestre anterior (trimestre enero-marzo 2010)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el trimestre abril-junio 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

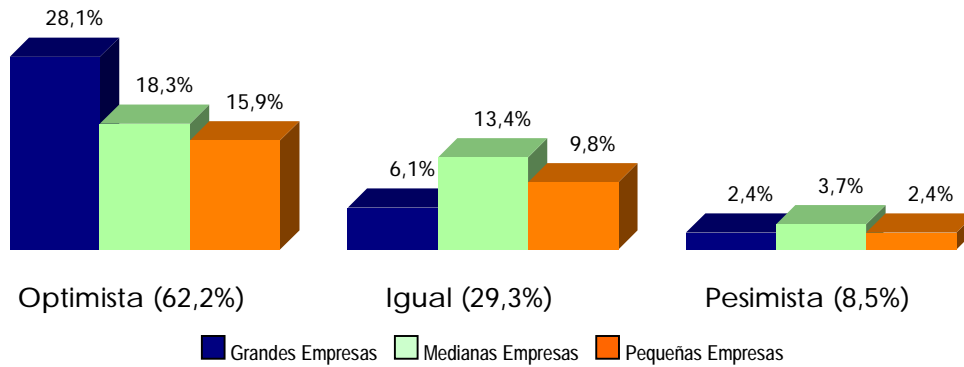
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	23,9	16,8	31,6	65,3	60,6	59,8		
Gra	6,0	4,2	14,5	29,2	22,5	26,8		
Med	7,5	7,0	10,5	27,8	28,2	19,5		
Peq	10,4	5,6	6,6	8,3	9,9	13,4		
Igual	18,0	17,0	30,3	22,2	35,2	31,7		
Gra	9,0	8,5	14,5	9,7	12,7	8,5		
Med	7,5	8,5	14,5	11,1	18,3	13,4		
Peq	1,5	0,0	1,3	1,4	4,2	9,8		
Pesimista	58,3	66,3	38,2	12,5	4,2	8,5		
Gra	29,9	25,4	10,5	1,4	1,4	1,2		
Med	20,9	31,0	21,1	8,3	1,4	2,4		
Peq	7,5	9,9	6,6	2,8	1,4	4,9		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	29	78	60	35	28	36	74	39	50	33	66	48	33	22	37	26	17	21	44
Igual	-	57	11	30	53	39	28	9	26	25	25	16	23	28	37	39	29	26	31	27
Pesimista	-	14	11	10	12	33	36	17	35	25	42	18	29	39	41	24	45	57	48	29
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 2: Las ventas acumuladas al trimestre abril-junio 2010, comparadas con igual período del año anterior

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el trimestre abril-junio 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

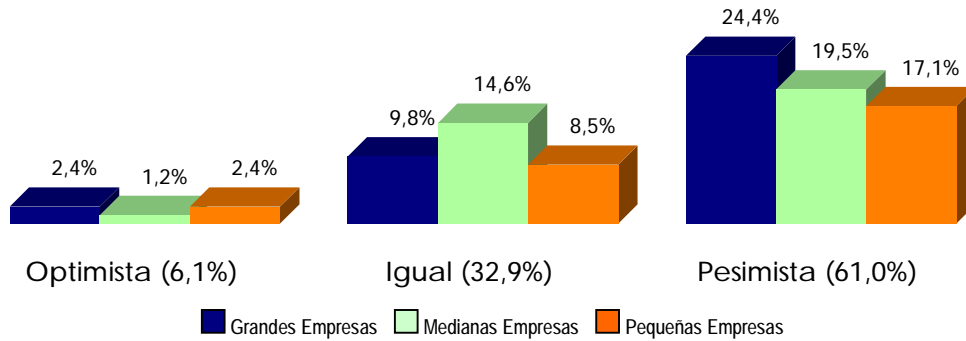
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	25,4	8,4	17,1	23,6	57,7	62,2		
Gra	6,0	1,4	7,9	12,5	22,5	28,1		
Med	10,4	2,8	3,9	8,3	26,8	18,3		
Peq	9,0	4,2	5,3	2,8	8,5	15,9		
Igual	22,4	18,3	2,10	19,4	29,6	29,3		
Gra	13,4	4,2	10,5	8,3	8,5	6,1		
Med	6,0	12,7	9,2	11,1	16,9	13,4		
Peq	3,0	1,4	1,3	0,0	4,2	9,8		
Pesimista	52,3	73,3	61,9	56,9	12,7	8,5		
Gra	25,4	32,4	21,1	19,4	5,6	2,4		
Med	19,4	31,0	32,9	27,8	4,2	3,7		
Peq	7,5	9,9	7,9	9,7	2,8	2,4		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	43	78	50	41	39	40	57	42	56	33	47	35	31	29	36	24	26	24	18
Igual	-	29	11	25	47	39	20	9	23	30	20	19	29	26	27	37	26	26	33	29
Pesimista	-	29	11	25	12	22	40	35	35	14	47	34	36	43	44	27	50	48	43	53
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 3: Los costos unitarios de producción del trimestre abril-junio 2010, comparados con los del trimestre anterior (trimestre enero-marzo 2010)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el 2º trimestre 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

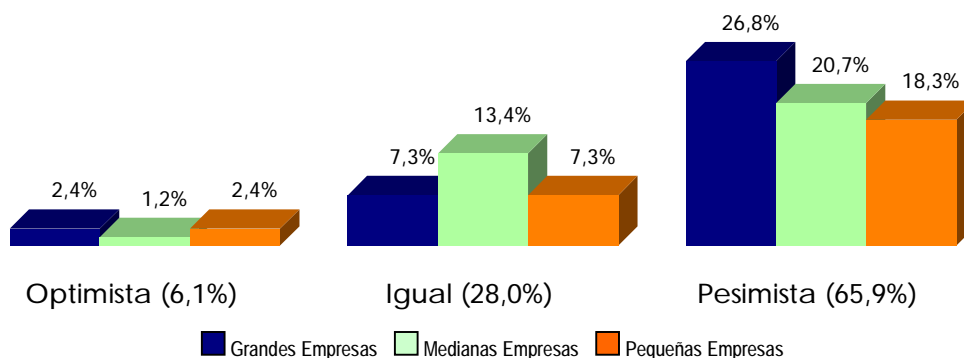
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	19,5	35,2	36,8	37,5	43,7	6,1		
Gra	6,0	12,7	15,8	12,5	12,7	2,4		
Med	9,0	16,9	19,7	22,2	26,8	1,2		
Peq	4,5	5,6	1,3	2,8	4,2	2,4		
Igual	56,7	33,8	50,0	48,6	42,3	32,9		
Gra	28,4	12,7	19,7	23,6	16,9	9,8		
Med	17,9	14,1	21,1	18,1	16,9	14,6		
Peq	10,4	7,0	9,2	6,9	8,5	8,5		
Pesimista	23,9	31,0	13,1	13,9	14,1	61,0		
Gra	10,4	12,7	3,9	4,2	7,0	24,4		
Med	9,0	15,5	5,3	6,9	4,2	19,5		
Peq	4,5	2,8	3,9	2,8	2,8	17,1		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	29	23	45	53	39	44	39	49	39	31	40	29	18	36	46	48	46	58	70
Igual	-	57	77	45	41	56	48	48	48	44	44	55	61	59	49	49	31	40	39	24
Pesimista	-	28	0	10	6	6	8	13	3	17	25	5	10	23	15	5	21	14	3	6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 4: Los costos unitarios de producción del período enero-junio 2010, comparados con los de igual período del año anterior (enero-junio 2009)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el período enero-junio 2010



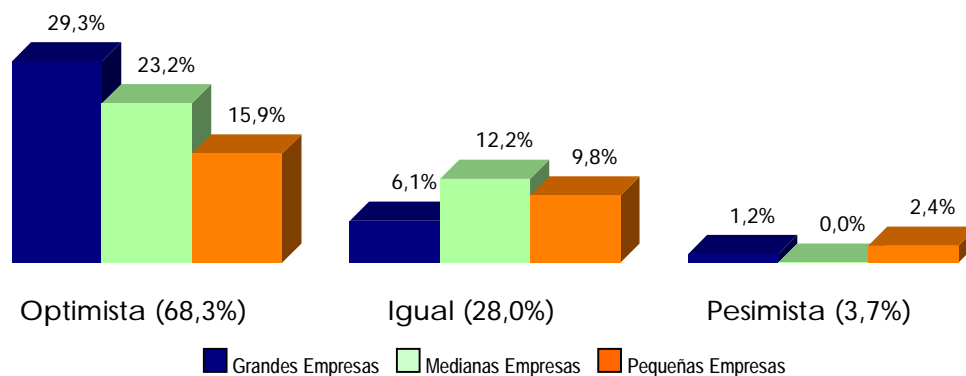
Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	23,9	38,0	44,8	37,5	49,3	6,1		
Gra	9,0	12,7	17,1	15,3	14,1	2,4		
Med	10,4	19,7	21,1	18,1	28,2	1,2		
Peq	4,5	5,6	6,6	4,2	7,0	2,4		
Igual	55,2	24,0	31,6	26,4	36,6	28,0		
Gra	26,9	8,5	11,8	12,5	15,5	7,3		
Med	17,9	9,9	14,5	12,5	15,5	13,4		
Peq	10,4	5,6	5,3	1,4	5,6	7,3		
Pesimista	21,0	38,0	23,6	36,1	14,1	65,9		
Gra	9,0	16,9	10,5	12,5	7,0	26,8		
Med	7,5	16,9	10,5	16,7	4,2	20,7		
Peq	4,5	4,2	2,6	6,9	2,8	18,3		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	43	33	50	47	39	44	48	52	50	39	45	36	33	39	44	52	54	75	74
Igual	-	29	55	40	47	50	48	35	45	42	42	45	48	46	49	49	31	34	22	19
Pesimista	-	29	11	10	6	11	8	17	3	8	19	10	16	21	12	7	17	12	3	7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 5: La expectativa del estado de la economía nacional para el trimestre abril-junio 2010.



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	26,9	26,7	46,1	68,1	62,0	68,3		
Gra	9,0	7,0	15,8	29,2	26,8	29,3		
Med	10,4	14,1	21,1	29,2	25,4	23,2		
Peq	7,5	5,6	9,2	9,7	9,9	15,9		
Igual	22,4	28,2	26,3	23,6	28,2	28,0		
Gra	13,4	9,9	14,5	11,1	8,5	6,1		
Med	4,5	15,5	9,2	11,1	15,5	12,2		
Peq	4,5	2,8	2,6	1,4	4,2	9,8		
Pesimista	50,8	45,0	27,6	8,3	9,9	3,7		
Gra	22,4	21,1	9,2	0,0	1,4	1,2		
Med	20,9	16,9	15,8	6,9	7,0	0,0		
Peq	7,5	7,0	2,6	1,4	1,4	2,4		
Total	100	100	100	100	100	100		

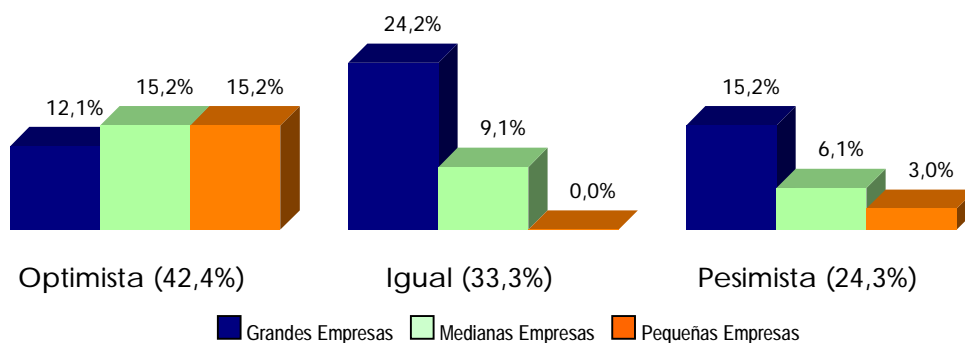
	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	58	55	55	35	50	40	48	52	75	31	55	58	41	39	42	26	34	30	40
Igual	-	29	33	25	53	39	36	22	16	14	33	16	19	26	34	24	24	14	21	18
Pesimista	-	14	12	20	12	11	24	30	32	11	36	29	23	33	27	34	50	52	49	42
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

ANEXO 2 Madera Aserrada Exportación

Pregunta 1: Las ventas esperadas para el trimestre abril-junio 2010, comparadas con el trimestre anterior (trimestre enero-marzo 2010)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el trimestre abril-junio 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

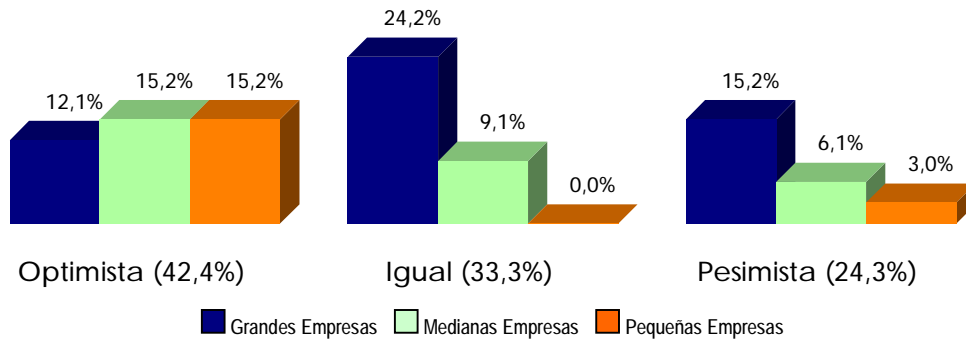
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	10,5	15,0	45,0	66,7	68,8	42,4		
Gra	10,5	15,0	40,0	52,4	62,5	12,1		
Med	0,0	0,0	5,0	14,3	6,3	15,2		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,2		
Igual	10,5	20,0	25,0	19,0	31,2	33,3		
Gra	10,5	20,0	20,0	14,3	12,5	24,2		
Med	0,0	0,0	5,0	4,8	18,7	9,1		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Pesimista	78,9	65,0	30,0	14,3	0,0	24,3		
Gra	68,4	45,0	20,0	14,3	0,0	15,2		
Med	10,5	20,0	10,0	0,0	0,0	6,1		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	60	56	50	0	40	72	33	37	25	47	46	57	43	36	21	0	7	40	41
Igual	-	20	33	50	75	0	14	22	38	50	27	39	7	43	43	29	23	0	7	41
Pesimista	-	20	11	0	25	60	14	45	25	25	26	15	36	14	21	50	77	93	53	18
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 2: Las ventas acumuladas al trimestre abril-junio 2010, comparadas con igual período del año anterior

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el trimestre abril-junio 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

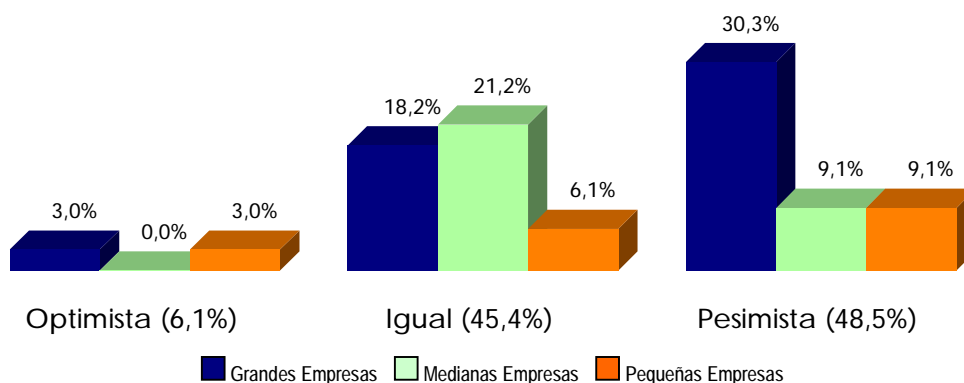
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	10,5	5,0	10,0	52,4	62,5	42,4		
Gra	10,5	5,0	10,0	42,9	62,5	12,1		
Med	0,0	0,0	0,0	9,5	0,0	15,2		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,2		
Igual	15,8	10,0	20,0	0,0	31,3	33,3		
Gra	15,8	5,0	15,0	0,0	6,3	24,2		
Med	0,0	5,0	5,0	0,0	25,0	9,1		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Pesimista	73,7	85,0	70,0	47,6	6,3	24,3		
Gra	63,2	70,0	55,0	38,1	6,3	15,2		
Med	10,5	15,0	15,0	9,5	0,0	6,1		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	40	78	42	25	20	14	45	37	19	33	46	50	50	36	28	8	7	33	29
Igual	-	40	0	33	25	20	43	11	13	50	27	23	14	29	21	36	8	0	7	30
Pesimista	-	20	22	25	50	60	43	44	50	31	40	31	36	21	43	36	64	93	60	41
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 3: Los costos unitarios de producción del trimestre abril-junio 2010, comparados con los del trimestre anterior (trimestre enero-marzo 2010)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el 2^{do} trimestre 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

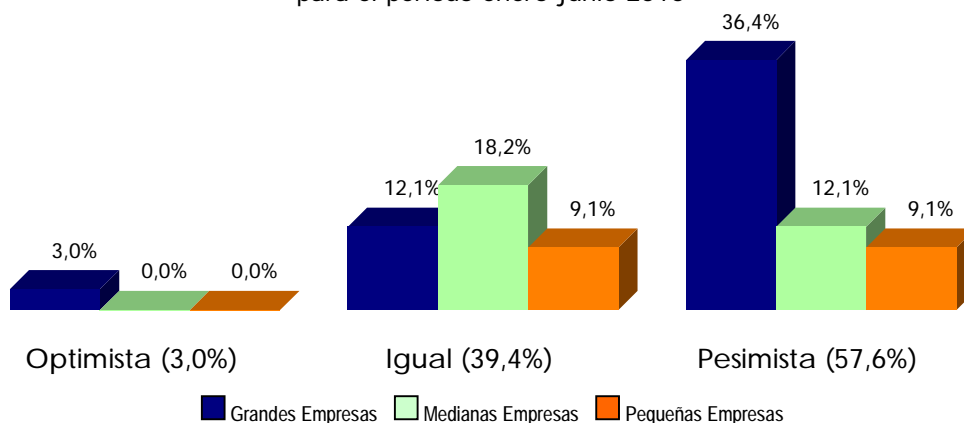
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	15,8	20,0	35,0	14,3	25,0	6,1		
Gra	15,8	15,0	30,0	14,3	18,8	3,0		
Med	0,0	5,0	5,0	0,0	6,3	0,0		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0		
Igual	42,1	25,0	30,0	66,7	56,3	45,4		
Gra	31,6	20,0	25,0	52,4	37,5	18,2		
Med	10,5	5,0	5,0	14,3	18,8	21,2		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1		
Pesimista	42,1	55,0	35,0	19,0	18,8	48,5		
Gra	42,1	45,0	25,0	14,3	18,8	30,3		
Med	0,0	10,0	10,0	4,8	0,0	9,1		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	20	33	33	25	40	72	33	38	44	53	46	36	43	36	50	54	50	80	77
Igual	-	80	55	67	75	60	14	56	62	37	13	54	43	43	50	43	23	21	13	17
Pesimista	-	0	11	0	0	0	14	11	0	19	34	0	21	14	14	7	23	29	7	6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 4: Los costos unitarios de producción del período enero-junio 2010, comparados con los de igual período del año anterior (enero-junio 2009)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el período enero-junio 2010



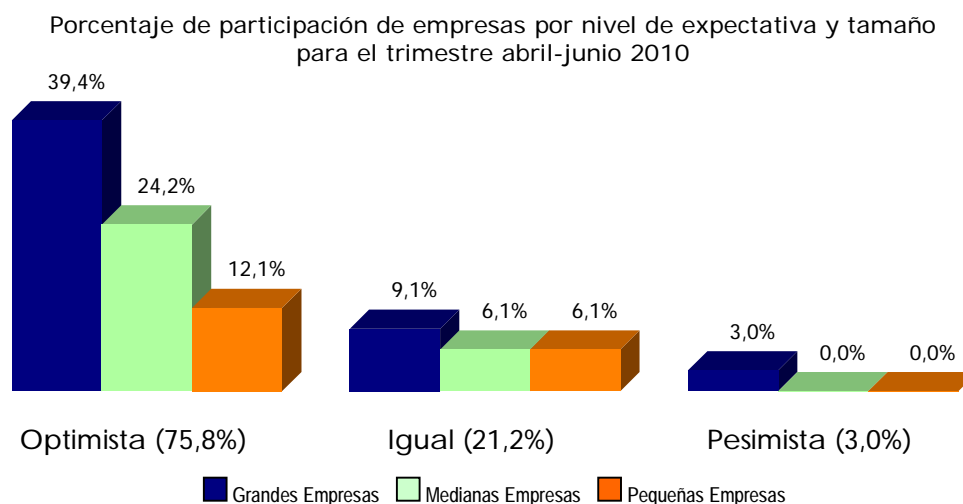
Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	21,1	35,0	15,0	33,3	31,3	3,0		
Gra	21,1	30,0	15,0	28,6	18,8	3,0		
Med	0,0	5,0	0,0	4,8	12,5	0,0		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Igual	42,1	10,0	30,0	38,1	50,0	39,4		
Gra	31,6	10,0	20,0	28,6	37,5	12,1		
Med	10,5	0,0	10,0	9,5	12,5	18,2		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1		
Pesimista	36,8	55,0	55,0	28,6	18,8	57,6		
Gra	36,8	40,0	45,0	23,8	18,8	36,4		
Med	0,0	15,0	10,0	4,8	0,0	12,1		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	40	55	34	25	60	71	56	50	37	53	38	50	50	36	43	54	50	87	70
Igual	-	40	33	58	50	40	29	22	50	44	7	62	21	36	43	50	23	21	7	24
Pesimista	-	20	12	8	25	0	0	22	0	19	40	0	29	14	21	7	23	29	6	6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 5: La expectativa del estado de la economía nacional para el trimestre abril-junio 2010.



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	0,0	25,0	40,0	71,4	62,5	75,8		
Gra	0,0	25,0	35,0	61,9	62,5	39,4		
Med	0,0	0,0	5,0	9,5	0,0	24,2		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,1		
Igual	31,6	20,0	30,0	19,0	37,5	21,2		
Gra	31,6	15,0	25,0	14,3	12,5	9,1		
Med	0,0	5,0	5,0	4,8	25,0	6,1		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1		
Pesimista	68,4	55,0	30,0	9,5	0,0	3,0		
Gra	57,9	40,0	20,0	4,8	0,0	3,0		
Med	10,5	15,0	10,0	4,8	0,0	0,0		
Peq	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	60	44	50	25	40	43	33	62	50	33	61	36	36	36	28	8	0	27	30
Igual	-	20	56	25	50	20	57	45	13	31	47	31	57	57	43	36	8	14	13	29
Pesimista	-	20	0	25	25	40	0	22	25	19	20	8	7	7	21	36	84	86	60	41
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

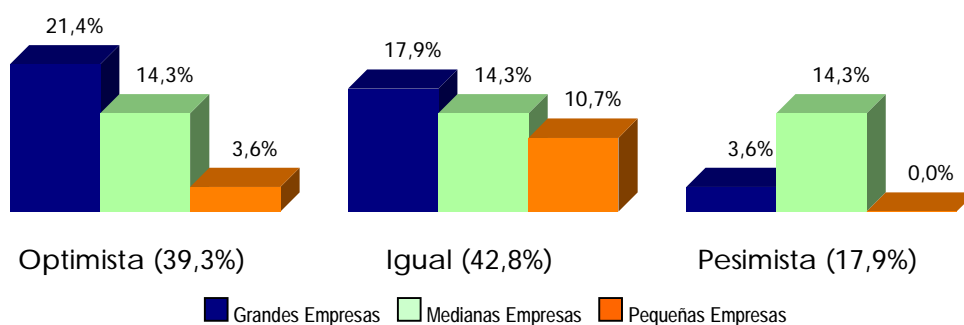
Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

ANEXO 3

Viviendas de Madera

Pregunta 1: Las ventas esperadas para el trimestre abril-junio 2010, comparadas con el trimestre anterior (trimestre enero-marzo 2010)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el trimestre abril-junio 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

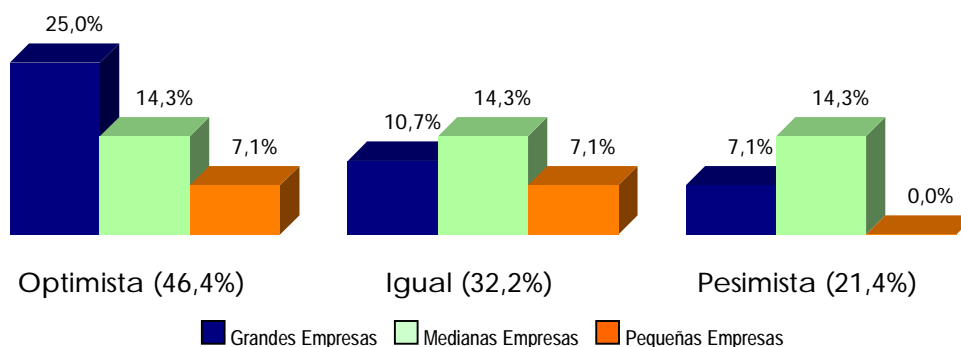
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	34,6	27,3	60,8	72,6	58,3	39,3		
Gra	3,8	9,1	26,1	33,3	20,8	21,4		
Med	23,1	18,2	30,4	33,3	29,2	14,3		
Peq	7,7	0,0	4,3	9,5	8,3	3,6		
Igual	11,5	31,8	17,3	19,0	20,8	42,8		
Gra	7,7	9,1	13,0	9,5	4,2	17,9		
Med	3,8	18,2	0,0	9,5	16,7	14,3		
Peq	0,0	4,5	4,3	0,0	0,0	10,7		
Pesimista	53,9	40,9	21,7	4,8	20,8	17,9		
Gra	23,1	27,3	8,7	0,0	16,7	3,6		
Med	23,1	9,1	13,0	4,8	4,2	14,3		
Peq	7,7	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	70	72	50	64	45	73	80	36	60	53	65	47	37	52	38	35	17	40	39
Igual	-	0	18	33	9	44	9	20	14	7	26	30	18	26	19	33	22	11	28	43
Pesimista	-	30	10	17	27	11	18	0	50	33	21	5	35	37	29	29	43	72	32	18
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 2: Las ventas acumuladas al trimestre abril-junio 2010, comparadas con igual período del año anterior

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el trimestre abril-junio 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

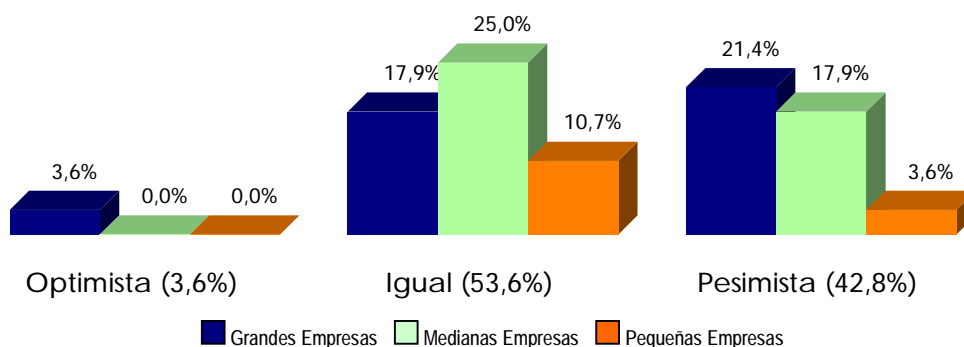
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	38,5	18,2	8,7	19,0	45,8	46,4		
Gra	7,7	9,1	0,0	19,0	20,8	25,0		
Med	23,1	9,1	8,7	0,0	25,0	14,3		
Peq	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1		
Igual	15,4	13,5	17,3	19,0	29,2	32,2		
Gra	7,7	4,5	8,7	0,0	12,5	10,7		
Med	7,7	4,5	4,3	14,3	12,5	14,3		
Peq	0,0	4,5	4,3	4,8	4,2	7,1		
Pesimista	46,1	68,1	73,8	61,9	25,0	21,4		
Gra	19,2	31,8	39,1	23,8	8,3	7,1		
Med	19,2	31,8	30,4	33,3	12,5	14,3		
Peq	7,7	4,5	4,3	4,8	4,2	0,0		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	70	72	42	64	33	73	60	50	60	32	45	47	37	52	38	35	6	20	39
Igual	-	10	27	17	18	56	9	40	14	20	26	45	29	26	29	38	17	33	36	32
Pesimista	-	20	0	42	18	11	18	0	36	20	42	10	24	37	19	24	48	61	44	29
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 3: Los costos unitarios de producción del trimestre abril-junio 2010, comparados con los del trimestre anterior (trimestre enero-marzo 2010)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el 2^{do} trimestre 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

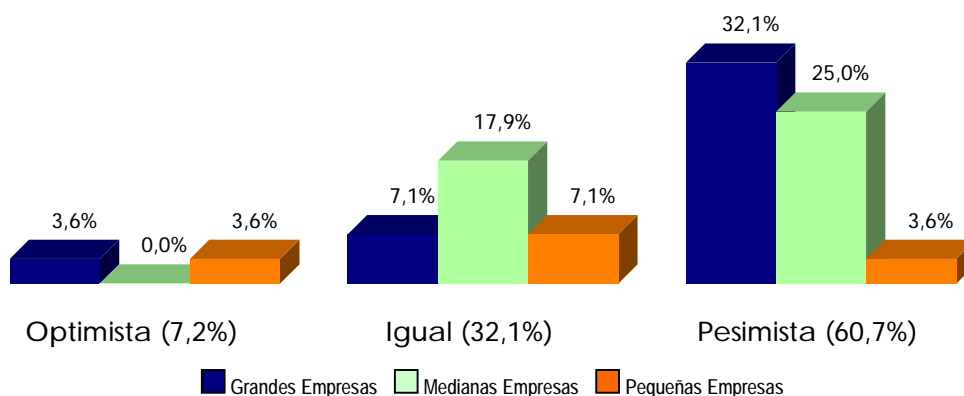
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	26,9	27,3	30,4	28,6	33,3	3,6		
Gra	7,7	9,1	8,7	14,3	16,7	3,6		
Med	15,4	18,2	17,4	14,3	16,7	0,0		
Peq	3,8	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0		
Igual	46,1	36,4	56,5	47,6	54,2	53,6		
Gra	11,5	9,1	34,8	19,0	20,8	17,9		
Med	26,9	18,2	17,4	19,0	33,3	25,0		
Peq	7,7	9,1	4,3	9,5	0,0	10,7		
Pesimista	26,9	36,4	13,0	23,8	12,5	42,8		
Gra	15,4	27,3	4,3	9,5	4,2	21,4		
Med	7,7	9,1	8,7	14,3	0,0	17,9		
Peq	3,8	0,0	0,0	0,0	8,3	3,6		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	40	46	25	64	67	64	70	36	33	32	45	41	37	48	57	48	61	44	57
Igual	-	30	36	42	9	33	18	30	64	54	37	35	53	58	33	29	30	22	48	39
Pesimista	-	30	18	33	27	0	18	0	0	13	31	20	6	5	19	14	22	17	8	4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 4: Los costos unitarios de producción del período enero-junio 2010, comparados con los de igual período del año anterior (enero-junio 2009)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el período enero-junio 2010



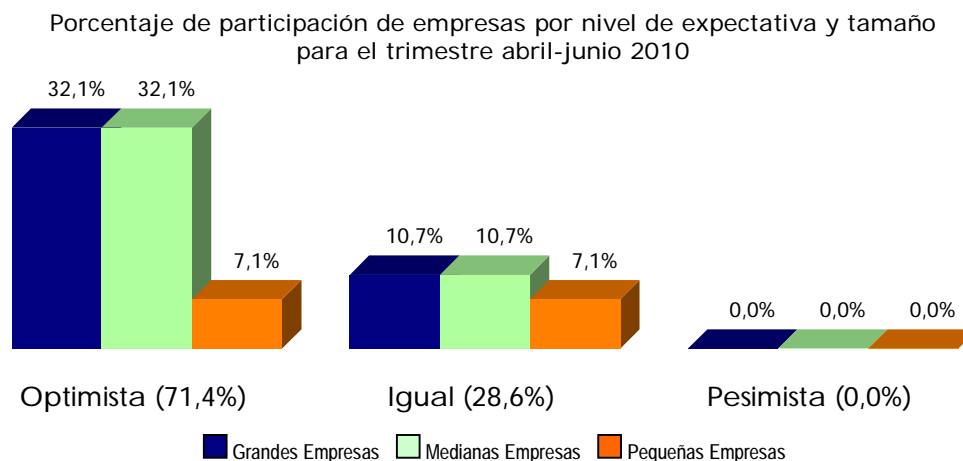
Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	26,9	22,7	26,0	23,8	54,2	7,2		
Gra	7,7	13,6	4,3	9,5	20,8	3,6		
Med	15,4	9,1	21,7	14,3	29,2	0,0		
Peq	3,8	0,0	0,0	0,0	4,2	3,6		
Igual	46,1	36,3	39,1	33,3	41,7	32,1		
Gra	11,5	9,1	21,7	9,5	16,7	7,1		
Med	26,9	22,7	8,7	19,0	20,8	17,9		
Peq	7,7	4,5	8,7	4,8	4,2	7,1		
Pesimista	26,9	40,8	34,7	42,9	4,2	60,7		
Gra	15,4	22,7	21,7	23,8	4,2	32,1		
Med	7,7	13,6	13,0	14,3	0,0	25,0		
Peq	3,8	4,5	0,0	4,8	0,0	3,6		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	40	18	25	64	78	64	60	43	73	31	50	41	37	52	52	57	55	48	75
Igual	-	10	64	25	18	22	18	40	57	20	37	30	53	53	38	24	26	28	40	21
Pesimista	-	50	18	50	18	0	18	0	0	7	32	20	6	10	10	24	17	17	12	4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 5: La expectativa del estado de la economía nacional para el trimestre abril-junio 2010.



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	38,5	40,9	73,8	57,1	54,2	71,4		
Gra	7,7	13,6	39,1	28,6	29,2	32,1		
Med	23,1	27,3	30,4	28,6	25,0	32,1		
Peq	7,7	0,0	4,3	0,0	0,0	7,1		
Igual	30,8	31,8	21,7	38,1	29,2	28,6		
Gra	15,4	13,6	8,7	14,3	8,3	10,7		
Med	15,4	9,1	8,7	14,3	16,7	10,7		
Peq	0,0	9,1	4,3	9,5	4,2	7,1		
Pesimista	30,7	27,3	4,3	4,8	16,7	0,0		
Gra	11,5	18,2	0,0	0,0	4,2	0,0		
Med	11,5	9,1	4,3	4,8	8,3	0,0		
Peq	7,7	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0		
Total	100	100	100	100	100	100		

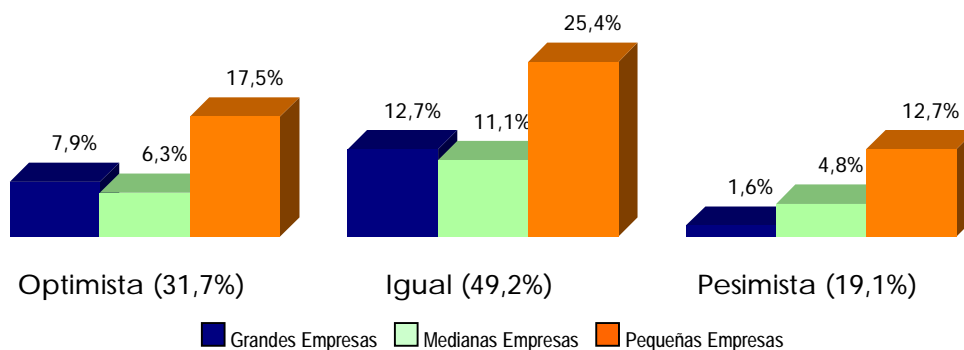
	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	40	40	83	73	67	73	70	79	67	32	45	47	63	62	43	39	17	40	50
Igual	-	50	40	8	9	22	18	30	14	27	37	35	53	32	24	29	22	28	32	18
Pesimista	-	10	20	8	18	11	9	0	7	6	31	20	0	5	14	28	39	55	28	32
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

ANEXO 4 Muebles de Madera

Pregunta 1: Las ventas esperadas para el trimestre abril-junio 2010, comparadas con el trimestre anterior (trimestre enero-marzo 2010)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el trimestre abril-junio 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

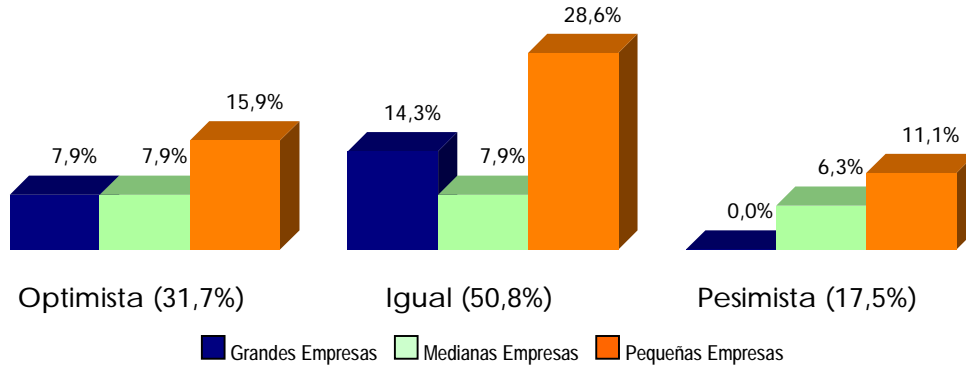
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	57,0	42,7	54,5	86,8	78,7	31,7		
Gra	3,2	3,4	3,4	6,6	5,6	7,9		
Med	10,8	11,2	17,0	17,6	16,9	6,3		
Peq	43,0	28,1	34,1	62,6	56,2	17,5		
Igual	6,6	13,5	15,8	6,6	6,7	49,2		
Gra	2,2	1,1	1,1	0,0	0,0	12,7		
Med	2,2	3,4	4,5	3,3	0,0	11,1		
Peq	2,2	9,0	10,2	3,3	6,7	25,4		
Pesimista	36,6	43,9	29,6	6,6	14,6	19,1		
Gra	2,2	4,5	2,3	0,0	1,1	1,6		
Med	12,9	12,4	9,1	2,2	1,1	4,8		
Peq	21,5	27,0	18,2	4,4	12,4	12,7		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	75	56	59	33	50	50	73	55	54	65	82	57	68	57	72	31	48	48	73
Igual	-	5	20	35	16	11	20	19	17	18	18	11	13	11	21	12	18	21	15	6
Pesimista	-	20	24	6	51	39	30	8	28	28	17	7	30	21	22	16	51	31	37	21
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 2: Las ventas acumuladas al trimestre abril-junio 2010, comparadas con igual período del año anterior

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el trimestre abril-junio 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

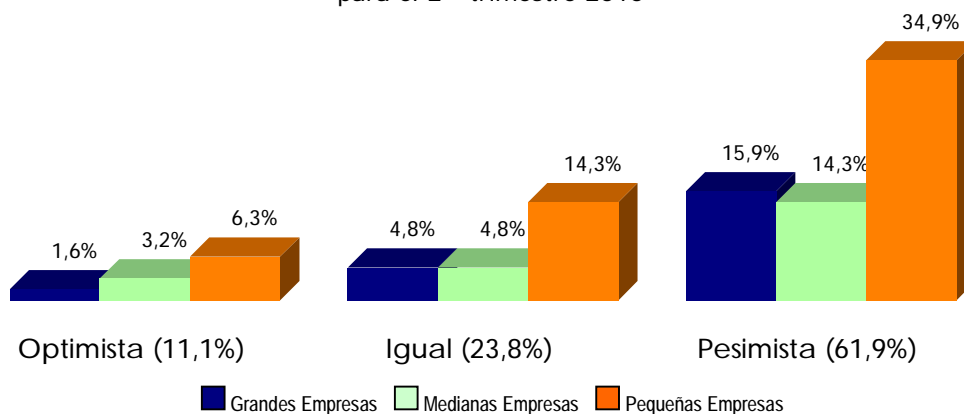
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	57,0	25,8	34,0	45,1	43,8	31,7		
Gra	3,2	2,2	1,1	3,3	4,5	7,9		
Med	10,8	6,7	10,2	7,7	9,0	7,9		
Peq	43,0	16,9	22,7	34,1	30,3	15,9		
Igual	5,5	12,3	14,7	19,8	13,5	50,8		
Gra	1,1	2,2	1,1	1,1	1,1	14,3		
Med	2,2	5,6	6,8	5,5	3,4	7,9		
Peq	2,2	4,5	6,8	13,2	9,0	28,6		
Pesimista	37,6	61,8	51,1	35,2	42,7	17,5		
Gra	3,2	4,5	4,5	2,2	1,1	0,0		
Med	12,9	14,6	13,6	9,9	5,6	6,3		
Peq	21,5	42,7	33,0	23,1	36,0	11,1		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	70	64	50	37	53	46	49	58	59	51	50	36	59	47	44	23	52	37	13
Igual	-	15	16	15	25	20	19	25	26	26	24	27	14	24	26	17	27	28	19	23
Pesimista	-	15	20	35	38	27	35	26	16	15	25	23	50	17	27	39	50	20	44	64
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 3: Los costos unitarios de producción del trimestre abril-junio 2010, comparados con los del trimestre anterior (trimestre enero-marzo 2010)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el 2^{do} trimestre 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

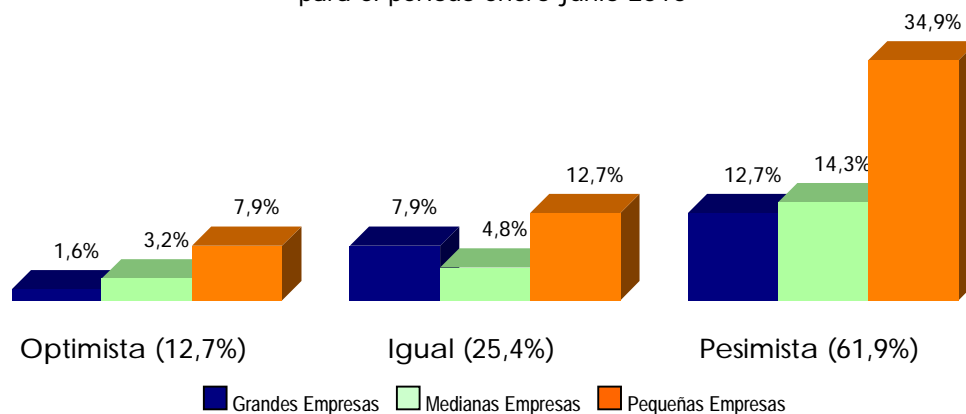
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	45,3	37,1	31,8	42,9	46,1	11,1		
Gra	2,2	1,1	2,3	3,3	3,4	1,6		
Med	10,8	13,5	12,5	12,1	9,0	3,2		
Peq	32,3	22,5	17,0	27,5	33,7	6,3		
Igual	37,6	42,7	48,8	49,5	40,4	23,8		
Gra	3,2	6,7	3,4	3,3	3,4	4,8		
Med	9,7	7,9	10,2	9,9	6,7	4,8		
Peq	24,7	28,1	35,2	36,3	30,3	14,3		
Pesimista	17,3	20,2	19,3	7,7	13,5	61,9		
Gra	2,2	1,1	1,1	0,0	0,0	15,9		
Med	5,4	5,6	8,0	1,1	2,2	14,3		
Peq	9,7	13,5	10,2	6,6	11,2	34,9		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	45	28	29	37	44	48	47	24	39	36	42	36	37	40	48	43	40	53	49
Igual	-	35	52	68	51	42	44	43	65	52	42	41	41	46	49	46	44	49	40	43
Pesimista	-	20	20	3	12	14	8	10	11	9	22	17	23	17	11	6	13	11	7	8
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 4: Los costos unitarios de producción del período enero-junio 2010, comparados con los de igual período del año anterior (enero-junio 2009)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el período enero-junio 2010



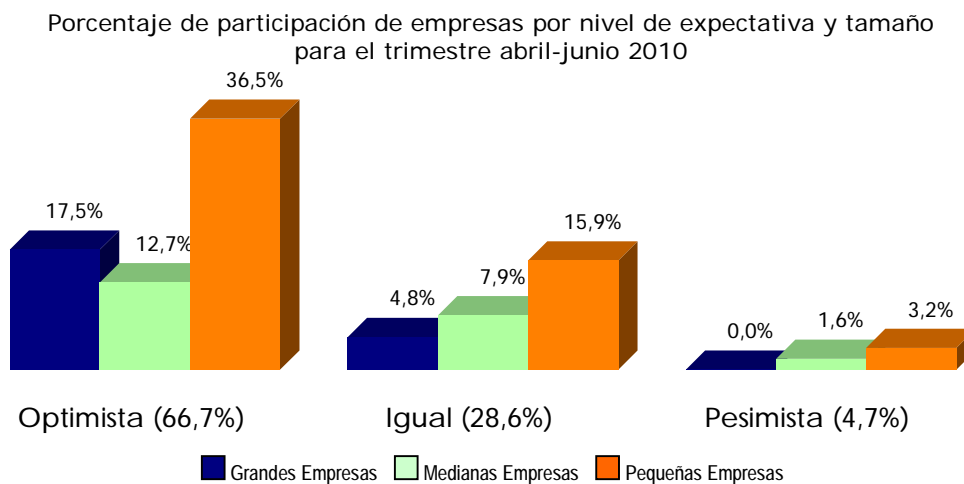
Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	45,3	41,5	39,8	42,9	40,4	12,7		
Gra	2,2	2,2	4,5	3,3	2,2	1,6		
Med	10,8	13,5	11,4	13,2	6,7	3,2		
Peq	32,3	25,8	23,9	26,4	31,5	7,9		
Igual	38,7	28,1	35,2	41,8	33,7	25,4		
Gra	4,3	4,5	1,1	3,3	4,5	7,9		
Med	9,7	5,6	10,2	6,6	7,9	4,8		
Peq	24,7	18,0	23,9	31,9	21,3	12,7		
Pesimista	16,2	30,3	25,0	15,4	25,8	61,9		
Gra	1,1	2,2	1,1	0,0	0,0	12,7		
Med	5,4	7,9	9,1	3,3	3,4	14,3		
Peq	9,7	20,2	14,8	12,1	22,5	34,9		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	40	28	41	37	44	50	50	35	42	44	40	30	42	36	45	48	48	59	60
Igual	-	35	40	47	54	38	40	36	48	45	36	42	39	42	51	42	39	42	30	29
Pesimista	-	25	32	12	9	18	10	14	17	13	20	18	31	16	13	13	13	10	11	11
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 5: La expectativa del estado de la economía nacional para el trimestre abril-junio 2010.



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

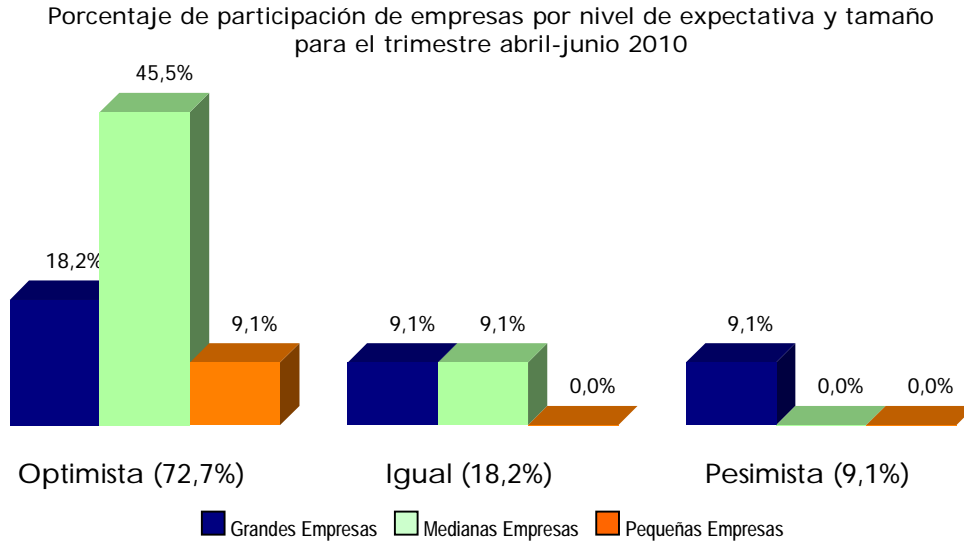
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	37,6	46,1	62,4	75,8	64,0	66,7		
Gra	3,2	3,4	4,5	5,5	3,4	17,5		
Med	8,6	12,4	17,0	14,3	14,6	12,7		
Peq	25,8	30,3	40,9	56,0	46,1	36,5		
Igual	30,1	32,6	20,5	20,9	23,6	28,6		
Gra	2,2	3,4	0,0	1,1	2,2	4,8		
Med	7,5	9,0	9,1	7,7	1,1	7,9		
Peq	20,4	20,2	11,4	12,1	20,2	15,9		
Pesimista	32,3	21,3	17,0	3,3	12,4	4,7		
Gra	2,2	2,2	2,3	0,0	1,1	0,0		
Med	9,7	5,6	4,5	1,1	2,2	1,6		
Peq	20,4	13,5	10,2	2,2	9,0	3,2		
Total	100	100	100	100	100	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	40	40	71	51	79	69	79	59	66	57	63	59	53	54	53	48	60	46	51
Igual	-	45	40	23	15	8	17	13	24	26	22	22	31	38	30	27	31	25	35	25
Pesimista	-	15	20	6	34	13	14	8	17	8	21	15	10	9	16	20	21	15	19	24
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

ANEXO 5 Tableros de Madera Mercado Nacional

Pregunta 1: Las ventas esperadas para el trimestre abril-junio 2010, comparadas con el trimestre anterior (trimestre enero-marzo 2010)



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

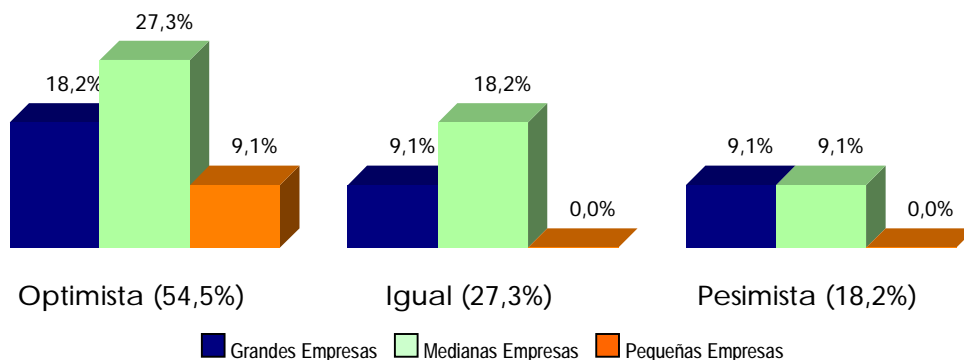
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	-	-	-	-	72,7		
Gra						18,2		
Med						45,5		
Peq						9,1		
Igual	-	-	-	-	-	18,2		
Gra						9,1		
Med						9,1		
Peq						0,0		
Pesimista	-	-	-	-	-	9,1		
Gra						9,1		
Med						0,0		
Peq						0,0		
Total	-	-	-	-	-	100		

	2004				2005				2006				2007				2008				
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Optimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Igual	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pesimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 2: Las ventas acumuladas al trimestre abril-junio 2010, comparadas con igual período del año anterior

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el trimestre abril-junio 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

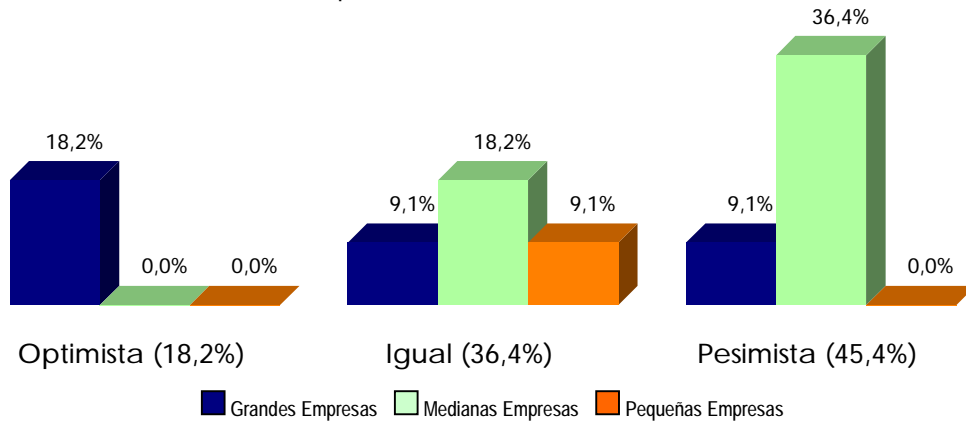
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	-	-	-	-	54,5		
Gra						18,2		
Med						27,3		
Peq						9,1		
Igual	-	-	-	-	-	27,3		
Gra						9,1		
Med						18,2		
Peq						0,0		
Pesimista	-	-	-	-	-	18,2		
Gra						9,1		
Med						9,1		
Peq						0,0		
Total	-	-	-	-	-	100		

	2004				2005				2006				2007				2008				
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Optimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Igual	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pesimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 3: Los costos unitarios de producción del trimestre abril-junio 2010, comparados con los del trimestre anterior (trimestre enero-marzo 2010)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el 2º trimestre 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

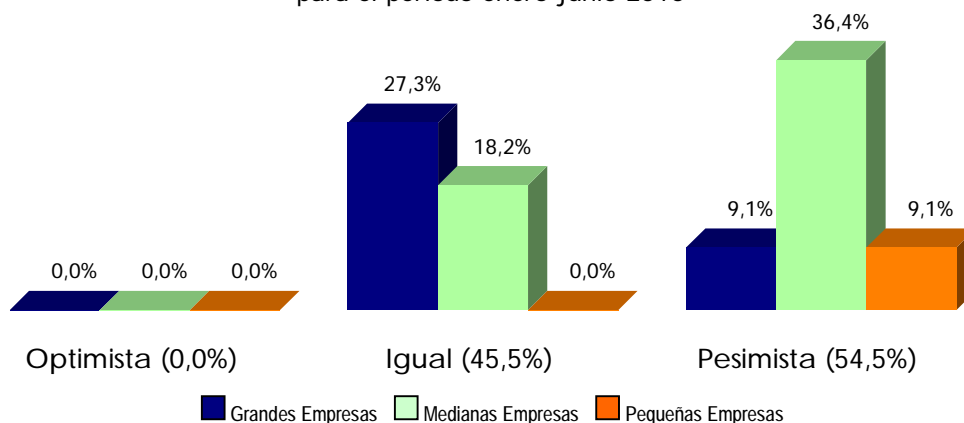
	2009				2010				
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Optimista	-	-	-	-	-	18,2			
Gra						18,2			
Med						0,0			
Peq						0,0			
Igual	-	-	-	-	-	36,4			
Gra						9,1			
Med						18,2			
Peq						9,1			
Pesimista	-	-	-	-	-	45,4			
Gra						9,1			
Med						36,4			
Peq						0,0			
Total	-	-	-	-	-	100			

	2004				2005				2006				2007				2008				
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Optimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Igual	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pesimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 4: Los costos unitarios de producción del período enero-junio 2010, comparados con los de igual período del año anterior (enero-junio 2009)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el período enero-junio 2010



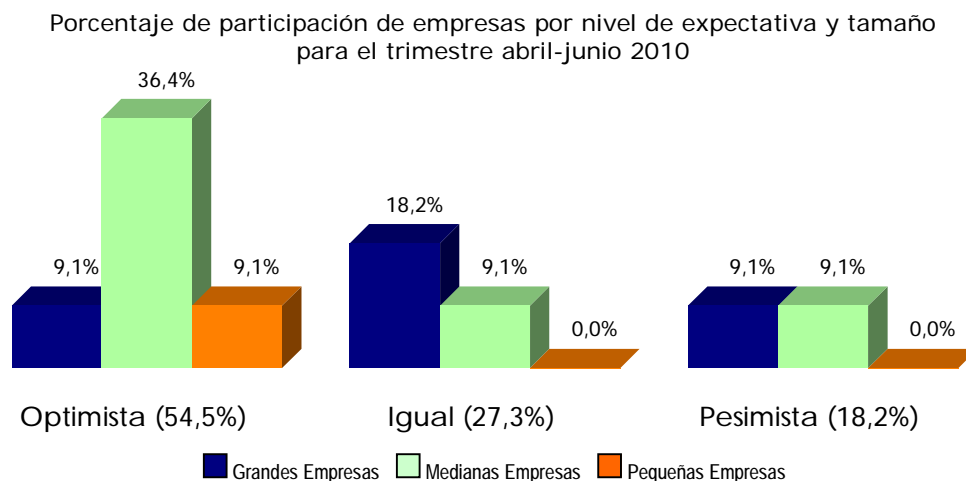
Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	-	-	-	-	0,0		
Gra						0,0		
Med						0,0		
Peq						0,0		
Igual	-	-	-	-	-	45,5		
Gra						27,3		
Med						18,2		
Peq						0,0		
Pesimista	-	-	-	-	-	54,5		
Gra						9,1		
Med						36,4		
Peq						9,1		
Total	-	-	-	-	-	100		

	2004				2005				2006				2007				2008				
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Optimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Igual	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pesimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 5: La expectativa del estado de la economía nacional para el trimestre abril-junio 2010.



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

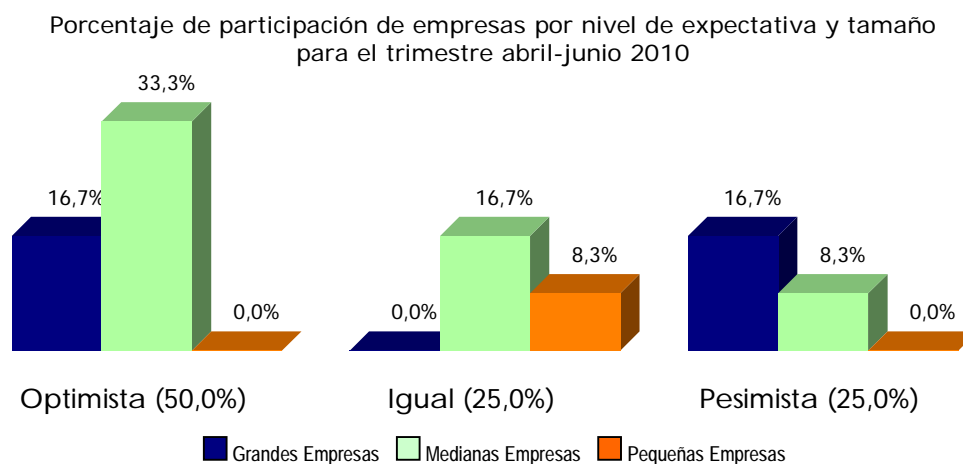
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	-	-	-	-	54,5		
Gra						9,1		
Med						36,4		
Peq						9,1		
Igual	-	-	-	-	-	27,3		
Gra						18,2		
Med						9,1		
Peq						0,0		
Pesimista	-	-	-	-	-	18,2		
Gra						9,1		
Med						9,1		
Peq						0,0		
Total	-	-	-	-	-	100		

	2004				2005				2006				2007				2008				
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Optimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Igual	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pesimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

ANEXO 6 Tableros de Madera Mercado Exportación

Pregunta 1: Las ventas esperadas para el trimestre abril-junio 2010, comparadas con el trimestre anterior (trimestre enero-marzo 2010)



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

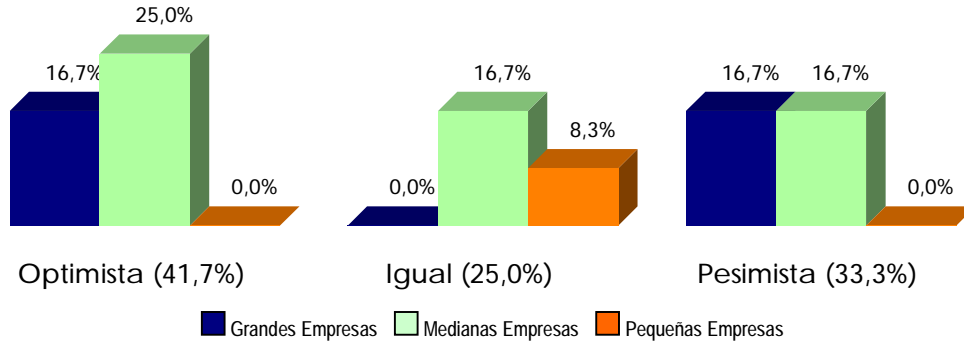
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	-	-	-	-	50,0		
Gra						16,7		
Med						33,3		
Peq						0,0		
Igual	-	-	-	-	-	25,0		
Gra						0,0		
Med						16,7		
Peq						8,3		
Pesimista	-	-	-	-	-	25,0		
Gra						16,7		
Med						8,3		
Peq						0,0		
Total	-	-	-	-	-	100		

	2004				2005				2006				2007				2008				
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Optimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Igual	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pesimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 2: Las ventas acumuladas al trimestre abril-junio 2010, comparadas con igual período del año anterior

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el trimestre abril-junio 2010



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

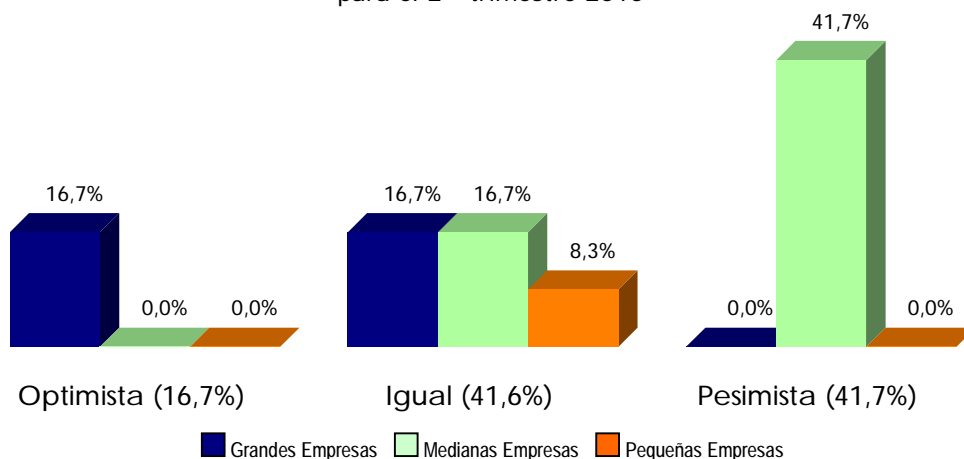
	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	-	-	-	-	41,7		
Gra						16,7		
Med						25,0		
Peq						0,0		
Igual	-	-	-	-	-	25,0		
Gra						0,0		
Med						16,7		
Peq						8,3		
Pesimista	-	-	-	-	-	33,3		
Gra						16,7		
Med						16,7		
Peq						0,0		
Total	-	-	-	-	-	100		

	2004				2005				2006				2007				2008				
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Optimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Igual	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pesimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 3: Los costos unitarios de producción del trimestre abril-junio 2010, comparados con los del trimestre anterior (trimestre enero-marzo 2010)

Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño para el 2^{do} trimestre 2010



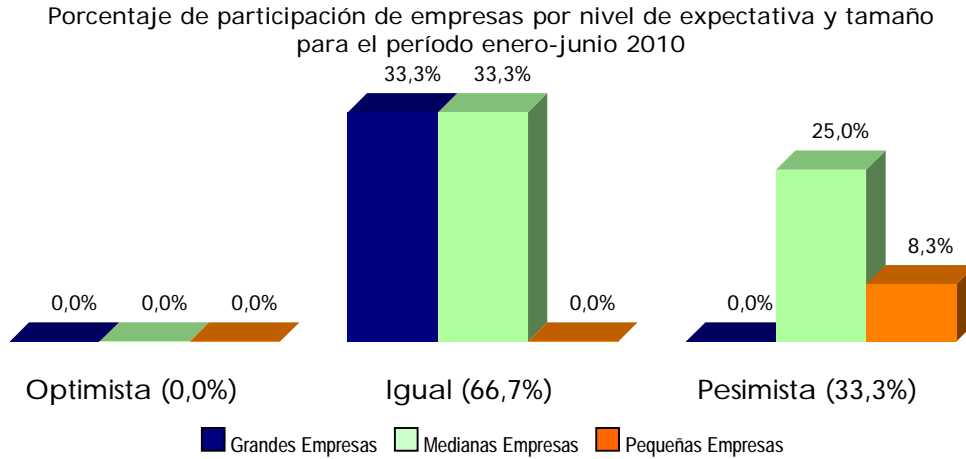
Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	-	-	-	-	16,7		
Gra						16,7		
Med						0,0		
Peq						0,0		
Igual	-	-	-	-	-	41,6		
Gra						16,7		
Med						16,7		
Peq						8,3		
Pesimista	-	-	-	-	-	41,7		
Gra						0,0		
Med						41,7		
Peq						0,0		
Total	-	-	-	-	-	100		

	2004				2005				2006				2007				2008				
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Optimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Igual	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pesimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 4: Los costos unitarios de producción del período enero-junio 2010, comparados con los de igual período del año anterior (enero-junio 2009)



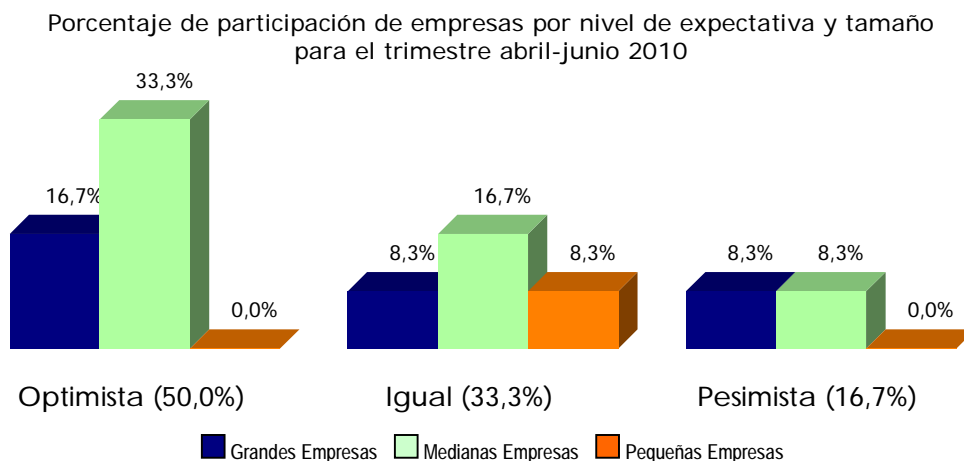
Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	-	-	-	-	0,0		
Gra						0,0		
Med						0,0		
Peq						0,0		
Igual	-	-	-	-	-	66,7		
Gra						33,3		
Med						33,3		
Peq						0,0		
Pesimista	-	-	-	-	-	33,3		
Gra						0,0		
Med						25,0		
Peq						8,3		
Total	-	-	-	-	-	100		

	2004				2005				2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Igual	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pesimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas

Pregunta 5: La expectativa del estado de la economía nacional para el trimestre abril-junio 2010.



Porcentaje de participación de empresas por nivel de expectativa y tamaño, evolución trimestral (2004-2010)

	2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Optimista	-	-	-	-	-	50,0		
Gra						16,7		
Med						33,3		
Peq						0,0		
Igual	-	-	-	-	-	33,3		
Gra						8,3		
Med						16,7		
Peq						8,3		
Pesimista	-	-	-	-	-	16,7		
Gra						8,3		
Med						8,3		
Peq						0,0		
Total	-	-	-	-	-	100		

	2004				2005				2006				2007				2008				
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Optimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Igual	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pesimista	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Gra: Grandes empresas, Med: Medianas empresas, Peq: Pequeñas empresas